

Мониторинг законодательства по основным направлениям деятельности АО «БТИ РТ» на 31.07.2019

I. Обзор законодательства в сфере регистрации прав на недвижимое имущество, кадастровой деятельности

Реквизиты документа	Краткое содержание
Письмо Министерства экономического развития РФ от 3 апреля 2019 г. № Д23И-10938 "О рассмотрении письма"	Что учитывать при проведении кадастровой оценки объектов недвижимости Минэкономразвития разъяснило некоторые положения методических указаний по государственной кадастровой оценке. Ведомство, в частности, указало: <ul style="list-style-type: none">- как правильно применять подходы к оценке;- какая информация может быть использована при расчете кадастровой стоимости;- как формируется перечень объектов недвижимости, подлежащих кадастровой оценке.
Постановление Правительства РФ от 6 июля 2019 г. № 864 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (не вступило в силу)	Правительство РФ актуализировало отдельные акты по вопросу установления публичного сервитута Для реализации поправок в ЗК РФ в части упрощения размещения линейных объектов и установления публичного сервитута Кабмин внес следующие дополнения в ряд правительственных актов: <ul style="list-style-type: none">- включены сведения о размере средств для возмещения правообладателям земельных участков и расположенной на них недвижимости убытков или в качестве платы им в случае установления сервитута или публичного сервитута;- включены процедуры принятия решения об установлении публичного сервитута;- установлен перечень документов и сведений, направляемых в орган регистрации прав в случае установления или прекращения публичного сервитута.
Досье на проект федерального закона № 707989-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (О "дачной амнистии") (внесен 14.05.2019 депутатом ГД П.В. Крашенинниковым)	Дачную амнистию продлят до 1 марта 2021 г. 25 июля 2019 г. Госдума приняла в третьем чтении поправки о продлении до 1 марта 2021г. дачной амнистии. Она касается жилых и садовых домов на земле, предназначенной для ведения гражданами садоводства. Права на указанные объекты можно будет оформить в упрощенном порядке. Потребуется только технический план и правоустанавливающий документ на участок, если право на землю не зарегистрировано в ЕГРН. Другая поправка касается владельцев дачных и садовых участков, участков, предназначенных для

индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства, на которых до 4 августа 2018 г. начато строительство или реконструкция жилого дома, жилого строения или объекта индивидуального жилищного строительства. Указанные лица смогут до 1 марта 2021г. направить в уполномоченный орган уведомление о планируемых строительстве или реконструкции объекта на соответствующем земельном участке. В этом случае не нужно будет получать разрешения на строительство и ввод объекта в эксплуатацию.

Кроме того, для членов садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ предлагается продлить до 1 марта 2022г. возможность приобретения земельного участка бесплатно в собственность без проведения торгов.

II. Обзор федерального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
Проект Федерального закона N 747528-7	<p>Использовать электронную подпись станет проще и безопаснее</p> <p>В Госдуму внесен проект, который касается усиленной квалифицированной электронной подписи (далее — КЭП). Основные поправки.</p> <p>Единая КЭП для работы со всеми ведомствами и порталами</p> <p>Участники электронного взаимодействия, в том числе госорганы, не смогут сами ограничивать возможность использовать КЭП на их площадках. Ограничения можно будет устанавливать, только если это предусмотрено Законом об электронной подписи (стр. 8 проекта).</p> <p>Авторы проекта отмечают: сейчас пользователи вынуждены использовать разные квалифицированные сертификаты ключа проверки КЭП (далее — сертификат) при получении госуслуг через различные ведомственные системы, поскольку для каждой системы установлены свои требования к содержанию сертификата.</p> <p>Поправки позволят устранить это препятствие и облегчить бизнесу работу с разными порталами.</p> <p>Более жесткие требования к удостоверяющим центрам</p> <p>Предлагают сократить срок действия аккредитации удостоверяющих центров (УЦ). Вместо пяти лет он составит три года (стр. 15 проекта). Отметим: более короткий срок можно будет, как и сейчас, указать в заявлении на аккредитацию.</p> <p>Чтобы получить аккредитацию, нужно будет иметь минимум 1 млрд руб. собственных средств (капитала). Достаточно 500 млн. руб., если УЦ имеет один или несколько филиалов или представительств не менее чем в $\frac{3}{4}$ субъектов РФ.</p>

	<p>При этом отменяют требование о наличии чистых активов в размере не меньше 7 млн руб. Заявление на аккредитацию не может подать УЦ, у которого в течение трех лет до подачи была досрочно прекращена предыдущая аккредитация (стр. 18 проекта). Это лишь часть примеров ужесточения требований, которые содержит проект.</p> <p>Проверка электронных подписей Собираются создать новый вид организаций и назвать их доверенными третьими сторонами (стр. 45 проекта). Они будут среди прочего: подтверждать действительность электронных подписей документов; проверять, все ли сертификаты, задействованные при подписании электронного документа, отвечают требованиям НПА; проверять полномочия участников электронного взаимодействия. Это поможет бизнесу обезопасить свои процессы.</p>
<p>Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 219-ФЗ “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” (Закон вступает в силу по истечении одного года после даты опубликования 27.07.2020)</p>	<p>Управление автомобилем, на который не была оформлена диагностическая карта, грозит штрафом 2 тыс. руб.</p> <p>Введена отдельная санкция за управление транспортным средством (ТС), в отношении которого не оформлена диагностическая карта, подтверждающая допуск ТС к участию в дорожном движении. Штраф составит 2 тыс. руб. Однако за повторное нарушение в течение суток наказывать не будут. Также установлена ответственность за нарушение порядка ведения реестра операторов техосмотра. Должностных лиц оштрафуют на 20-30 тыс. руб., юрлиц - на 100-200 тыс. руб. Предусмотрена ответственность не за выдачу, а за оформление диагностической карты на ТС, в отношении которого не проведен техосмотр или выявлено несоответствие обязательным требованиям безопасности ТС. Уточнены размеры штрафов. Будут наказывать и должностных лиц. Введены штрафы за проведение техосмотра неуполномоченным лицом. Решено проводить расследования после выявления правонарушений. Закреплена компетенция судей, ОВД (полиции), Банка России, ВАИ и отдельных должностных лиц по рассмотрению дел.</p>
<p>Проект Федерального закона N 435964-7</p>	<p>По-новому будут наказывать за нарушения режима труда и отдыха водителей: проект прошел Госдуму</p> <p>Изменения КоАП РФ коснутся не только профессиональных перевозчиков, но и компаний, которые используют транспорт для собственных нужд. Поправки должны будут заработать с ноября. Если установить время управления транспортным средством и время отдыха с нарушением требований НПА, должностных лиц будут штрафовать на сумму от 7 тыс. до 10 тыс. руб. Компания заплатит от 20 тыс. до 50 тыс. руб.</p>

	<p>Сейчас за нарушение режима труда и отдыха КоАП РФ прямо предусматривает наказание только для водителей. Что касается должностных и юридических лиц, в практике был случай, когда последних привлекли к ответственности по общей норме как за нарушение трудового законодательства. По ней могут вынести предупреждение или оштрафовать. Размер штрафа для должностных лиц составляет от 1 тыс. до 5 тыс. руб., для компаний — от 30 тыс. до 50 тыс. руб.</p> <p>Еще одна поправка касается, в частности, выпуска на линию транспорта без тахографа, если он обязателен. За это компаниям придется заплатить от 20 тыс. до 50 тыс. руб. Штраф для должностных лиц составит от 7 тыс. до 10 тыс. руб.</p> <p>Сейчас за данное нарушение отвечают только граждане и должностные лица. Последних штрафуют на сумму от 5 тыс. до 10 тыс. руб.</p>
<p>Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 222-ФЗ "О внесении изменения в статью 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (вступает в силу 06.08.2019)</p>	<p>Штраф за использование здания без разрешения на ввод в эксплуатацию повысят в 50 раз</p> <p>Усилена административная ответственность за эксплуатацию объекта капстроительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию. Исключение - разрешение на строительство не требуется.</p> <p>Граждан будут штрафовать на сумму от 2 тыс. до 5 тыс. руб, должностных лиц и ИП - от 20 тыс. до 50 тыс. руб., юрлиц - от 500 тыс. до 1 млн. руб.</p> <p>Ранее действовавшие штрафы составляли, соответственно, от 500 руб. до 1 тыс., от 1 до 2 тыс. и от 10 до 20 тыс. Они не стимулировали застройщиков упорядочивать свою деятельность.</p>
<p>Приказ Росстата (Федеральная служба государственной статистики) от 15 июля 2019 г. № 404</p>	<p>Обновлены статформы по вопросам кадров</p> <p>Росстат утвердил новые формы для статнаблюдения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за численностью, условиями и оплатой труда работников; - за потребностью организаций в работниках по профессиональным группам; - за составом кадров государственной гражданской и муниципальной службы. <p>Прежний статинструментарий утрачивает силу.</p>
<p>Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 3 июля 2019 г. № 24456-ОГ/04 О порядке проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме</p>	<p>Оборудование второго этажа в комнате с высокими потолками - перепланировка, требующая согласования</p> <p>Минстрой пояснил, что устройство второго этажа в жилом помещении с целью увеличения площади комнаты является перепланировкой, которую нужно согласовать с уполномоченным органом. Перечислены документы, необходимые для такого согласования.</p>

<p>Досье на проект федерального закона № 503785-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о совершенствовании правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории) (внесен 05.07.2018 Правительством РФ)</p>	<p>Госдума одобрила масштабные поправки к Градостроительному кодексу</p> <p>24 июля 2019 г. Государственная Дума приняла в третьем чтении поправки к Градостроительному кодексу РФ и другим актам.</p> <p>Правительство РФ установит правила внесения изменений в документацию по планировке территории. По инициативе правообладателей земель, находящихся в государственной и (или) муниципальной собственности и не обремененных правами третьих лиц, в границы комплексного развития территории будут включать участки для размещения объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур. Такие участки должны быть смежными по отношению к одному или нескольким участкам правообладателей.</p> <p>Устанавливается обязательное приложение к решению о развитии застроенной территории, о комплексном развитии территории по инициативе органа местного самоуправления. Это будут сведения о границах такой территории.</p> <p>Применительно к участкам в границах указанных территорий градостроительные планы будут выдаваться только при наличии документации по планировке территории, утвержденной в соответствии с договором о развитии застроенной территории, комплексном развитии территории.</p>
--	---

III. Обзор законодательства с сфере закупок.

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Досье на проект федерального закона № 738859-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части расширения срока планирования закупок, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства) (внесен 25.06.2019 Правительством РФ)</p>	<p>Корпоративные закупки по 223-ФЗ: срок планирования закупок у субъектов МСП увеличат</p> <p>Госдума 24 июля 2019 г. приняла в третьем чтении закон об увеличении срока планирования корпоративными заказчиками закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства. Предлагается планировать их на срок не менее 3 лет. Это позволит информировать субъектов МСП о долгосрочных потребностях заказчиков в товарах, работах и услугах. Субъекты МСП смогут заблаговременно принять решение об участии в закупке и при необходимости провести соответствующую подготовку.</p>

IV. Обзор регионального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Закон Республики Татарстан от 21 июня 2019 г. № 49-ЗРТ "О внесении изменений в Закон Республики Татарстан "О градостроительной деятельности в Республике Татарстан"</p> <p>Закон вступает в силу со дня его официального опубликования (24.06.2019)</p>	<p>Закреплены полномочия органов власти Республики Татарстан в области градостроительной деятельности</p> <p>Закон РТ о градостроительной деятельности в Республике Татарстан приведен в соответствие с федеральным законодательством.</p> <p>Перечислены полномочия органов исполнительной власти республики в области градостроительной деятельности.</p> <p>Например, на Кабмин РТ возлагается утверждение схемы территориального планирования республики, утверждение документации по планировке территории, согласование проектов схем территориального планирования муниципальных районов, проектов генеральных планов поселений, проектов генеральных планов городских округов, проектов правил землепользования и застройки, установление порядка подготовки и утверждения проекта планировки территории в отношении территорий исторических поселений регионального значения и др.</p> <p>Полномочия органов местного самоуправления определяются в соответствии с законодательством РФ.</p> <p>Уточнены положения об объектах регионального значения.</p> <p>Так, объектами регионального значения являются объекты капитального строительства, иные объекты, территории, которые необходимы для осуществления полномочий по вопросам, отнесенным к ведению республики, органов госвласти.</p> <p>Перечислены виды объектов регионального значения, подлежащих отображению в схеме территориального планирования республики.</p>
<p>Приказ Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 20 июня 2019 г. № 286-пр "Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по принятию решений об установлении, изменении, о прекращении существования охранных зон газораспределительных сетей"</p> <p>Зарегистрировано в Минюсте РФ 10 Июля 2019 г. Регистрационный N 5681.</p>	<p>Установление границ охранных зон газораспределительных сетей в Татарстане</p> <p>Устанавливается стандарт и порядок предоставления государственной услуги по принятию решений об установлении, изменении, прекращении существования охранных зон газораспределительных сетей.</p> <p>Получателями государственной услуги являются собственники ГРС или эксплуатационными организациями, а также заказчики проектируемых ГРС. Услуга предоставляется Минземимуществом Республики Татарстан.</p> <p>В результате предоставления государственной услуги принимается решение в установлении, изменении, прекращении существования охранной зоны ГРС, либо решение об отказе.</p> <p>Государственная услуга предоставляется в течение 17 рабочих дней со дня поступления заявления и документов.</p> <p>Приведен исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления государственных услуг. Основания для приостановления и отказа в предоставлении государственной услуги не</p>

	<p>предусмотрены. Государственная услуга предоставляется на безвозмездной основе. Государственная услуга в электронной форме, через многофункциональный центр, в удаленных рабочих местах МФЦ не предоставляется. Регламентирован состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения.</p>
<p>Приказ Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан от 9 июля 2019 г. N 715-П "Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по согласованию перевода земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию" Зарегистрировано в Минюсте РФ 19 Июля 2019 г. Регистрационный N 5711.</p>	<p>Процедура согласования перевода земельного участка из земель сельхозназначения в другую категорию в Татарстане</p> <p>Устанавливается стандарт и порядок предоставления государственной услуги по согласованию перевода земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию. Государственная услуга предоставляется Министерством экологии и природных ресурсов Республики Татарстан. В результате предоставления государственной услуги составляется заключение о согласовании перевода земельного участка либо заключение об отказе в согласовании. Заключение Министерства составляется в течение семи рабочих дней со дня поступления заявления. Приведен исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги. Основания для приостановления и отказа в предоставлении государственной услуги не предусмотрены. Государственная услуга предоставляется на безвозмездной основе. Регулируются особенности предоставления государственной услуги в электронной форме. Услуга (в том числе подача заявления) в многофункциональном центре, через удаленное рабочее место МФЦ не предоставляется. Регламентирован состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения.</p>

V. Судебная практика

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2005 г. № КАС05-126</p>	<p>Лишение премии за дисциплинарный проступок без вынесения взыскания: позиция суда</p>
<p>Определение Самарского областного суда от</p>	<p>Установление зависимости права на премию от надлежащего выполнения трудовых обязанностей и</p>

12 марта 2019 г. по делу № 33-2909/2019

невыплата премии в случае невыполнения подобного условия премирования не являются нарушением прав работника (см., например, определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2005 г. № КАС05-126). В такой ситуации невыплата премии не является дисциплинарным взысканием.

Вопрос о том, что именно будет выступать основанием для лишения работника премии, является предметом регулирования документов, определяющих систему оплаты труда в организации. Зачастую работодатели в качестве критерия премирования определяют отсутствие у работника дисциплинарных взысканий. Однако нередко основанием депремирования устанавливается сам факт неисполнения работником своих трудовых обязанностей. Возможно ли в такой ситуации лишение работника премии без привлечения его к дисциплинарной ответственности? Этот вопрос лег в основу трудового спора, рассмотренного Самарским областным судом (определение Самарского областного суда от 12 марта 2019 г. по делу № 33-2909/2019).

Поводом для разбирательства послужила невыплата работнику премии. Как было установлено судом, положением о премировании работодателя предусматривалась возможность снижения премии в случае несоблюдения исполнительской дисциплины. Причиной для установления размера премии в пониженном размере явилось неисполнение работником поручения работодателя.

Суд признал действия работодателя незаконными, основываясь в том числе на том, что по факту вменяемых работодателем нарушений трудовой дисциплины работник в установленном законом порядке к дисциплинарной ответственности не привлекался. Суд отклонил доводы работодателя об отсутствии необходимости соблюдения указанного порядка, поскольку работодатель не намеревался выносить работнику дисциплинарное взыскание, а возможность снижения премии в зависимости от наличия взыскания не поставлена. Судьи указали, что принятие решения о снижении работнику размера стимулирующей выплаты по факту нарушения трудовой дисциплины без соблюдения установленного законом порядка установления факта совершения работником дисциплинарного проступка нарушает гарантированные трудовым законодательством права работника на объективное исследование обстоятельств, являющихся основанием к уменьшению размера стимулирующих выплат, так как позволяет работодателю произвольно, без учета мнения работника, разрешать указанный вопрос.

Отметим, однако, что в судебной практике имеются примеры, когда суды подчеркивали, что возможность работодателя регулировать размеры премирования в рамках условий, предусмотренных системой оплаты труда, не зависит от того, применяет ли работодатель к работнику меры дисциплинарного воздействия.

Определение ВС РФ от 03.06.2019 N 9-КГ19-5

Верховный суд: возмещать ущерб с бывшего сотрудника нужно по правилам ТК РФ, а не ГК РФ

Компания обвинила уволенного сотрудника в хищении средств из кассы и заключила с ним соглашение о возмещении денег. Когда должник не вернул часть суммы, организация обратилась в суд. Она требовала взыскать остаток долга и неустойку за просрочку выплаты. В ответ бывший сотрудник потребовал

	<p>признать соглашение недействительным, посчитав, что возмещать ущерб он должен был по правилам ТК РФ.</p> <p>Первая и вторая инстанции встали на сторону компании. Работник сам признал законность соглашения, так как добровольно начал возвращать долг. Применять нормы ТК РФ не требовалось, ведь на момент заключения соглашения трудовые отношения были прекращены.</p> <p>Верховный суд не поддержал такой подход. Привлекать бывшего сотрудника к материальной ответственности и заключать с ним соглашение о возмещении ущерба нужно было по правилам трудового, а не гражданского законодательства. Так, работодатель должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> провести проверку; истребовать у сотрудника объяснение; определить размер ущерба; выяснить причины его возникновения; установить вину работника. <p>Суды не выяснили, была ли соблюдена процедура, поэтому ВС РФ отправил дело на новое рассмотрение. Отметим, Верховный суд и ранее указывал, что к соглашению о возмещении работником ущерба нужно применять нормы ТК РФ.</p>
<p>Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15 апреля 2019 г. № Ф10-893/19 по делу N А68-8912/2018</p>	<p>Сокращение рабочего дня на несколько минут в день влечет отказ в принятии к зачету расходов на выплату такому работнику пособия по уходу за ребенком</p> <p>Отделение ФСС отказало обществу в принятии к зачету расходов на выплату пособия по уходу за ребенком сотрудникам, которые работали на условиях неполного рабочего дня при сокращенном рабочем времени на несколько минут.</p> <p>Суд, исследовав обстоятельства дела, с выводами Отделения ФСС согласился.</p> <p>Сокращение рабочего дня на несколько минут не может расцениваться как мера, необходимая для продолжения осуществления ухода за ребенком, повлекшая утрату заработка.</p> <p>Поэтому действия общества обоснованно признаны Отделением ФСС злоупотреблением правом, а выплата пособия в таком случае противоречит целям установления и назначения самого пособия.</p>
<p>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 26 “О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением</p>	<p>В ожидании судебной реформы: разъяснения Пленума ВС о новых процессуальных нормах</p> <p>Пленум ВС РФ разъяснил, как применять ГПК, АПК и КАС после начала работы кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции.</p> <p>По общему правилу, новый процессуальный порядок применяется при рассмотрении исков, жалоб и представлений и в том случае, если они поданы до вступления судебной реформы в силу.</p> <p>Представитель, который начал участвовать в деле до дня начала работы новых судов, и после этого дня</p>

<p>в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</p>	<p>сохраняет предоставленные ему по этому делу полномочия независимо от наличия высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности. Если рассмотрение дела началось до вступления реформы в силу, то после этого оно продолжается в том же порядке и в том же составе суда. Процессуальный штраф за нарушение, совершенное до вступления реформы в силу, не может превышать пределов, установленных законом до этого.</p>
<p>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 25 "О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции"</p>	<p>Пленум ВС о кассации и апелляции после начала работы новых судов</p> <p>Осенью 2019 г. начнут работать кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции. Пленум ВС РФ разъяснил порядок обжалования судебных актов по гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях в переходный период. Поданные до начала работы новых судов жалобы и представления рассматриваются по старым правилам. Установленный ГПК до реформы срок кассационного обжалования (6 месяцев) с начала работы новых судов сохраняется для актов, вступивших в силу до этого. При этом установленный КАС срок кассационного обжалования не изменится и после того, как заработают новые суды.</p>
<p>Постановление Арбитражного суда Московского округа от 8 февраля 2019 г. по делу № А40-41986/18</p>	<p>Насколько важен правильно подписанный акт сверки расчетов с контрагентом: судебное решение 24 июня 2019</p> <p>Практически каждый бухгалтер неоднократно составлял Акты сверки расчетов с бюджетом, поставщиками или покупателями. Зачастую эта операция расценивается как рутинная, ведь главное – получить подписанный и, желательно, заверенный печатью контрагент Акт сверки (постановление Арбитражного суда Московского округа от 8 февраля 2019 г. по делу № А40-41986/18). Однако данный документ гораздо более важен, чем порой о нем думают. Показательным является судебное разбирательство, исход которого решил представленный Акт сверки расчетов. Организация обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением к своему должнику о взыскании суммы задолженности и процентов. В деле есть одна особенность: услуги организация оказала в 2014 году, а исковое заявление в суд подала в 2018 году, т. е. по истечении установленного трехгодичного срока исковой давности. Но у истца был весомый аргумент – Акт сверки, подписанный сторонами в сентябре 2015 года, который, как полагал истец, является основанием для прерывания срока исковой давности. Однако суд отклонил эти доводы организации и отказал в удовлетворении требований. Причиной отказа послужил тот факт, что Акт сверки подписан со стороны организации неуполномоченным лицом – главным бухгалтером – без подтверждения соответствующих полномочий. Поэтому такой документ не может являться основанием для прерывания течения срока исковой давности (ст. 203 Гражданского кодекса). Согласно положениям ГК РФ Акт сверки расчетов должен подписать руководитель или другое</p>

	<p>уполномоченное им лицо. Только подписанный уполномоченным лицом Акт сверки может относиться к действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности. В ином случае Акт сверки рассматривается лишь как технический документ бухгалтерского характера, подтверждающий размер долга на определенную дату, и не является правоустанавливающим документом, порождающим права и обязанности сторон.</p> <p>Так, из-за ошибки бухгалтера, принявшего неверно оформленный Акт сверки с контрагентом, организация не смогла взыскать с должника более 9,5 млн. руб. долга и около 3 млн. руб. процентов.</p>
Определение ВС РФ от 18.06.2019 N 77-КГ19-8	<p>ВС РФ: потребительский штраф в одних и тех же отношениях можно взыскать неоднократно</p> <p>Покупатели выиграли дело против продавца. Присужденные суммы, в том числе потребительский штраф, они получили с большой просрочкой. Чтобы получить неустойку за задержку выплаты, покупатели направили продавцу соответствующую претензию, которая осталась без ответа.</p> <p>В первой и второй инстанциях право потребителей на неустойку признали, но потребительский штраф на данную сумму не присудили. Было указано, что этот штраф — однократная санкция и он уже применялся к продавцу.</p> <p>Верховный суд с таким подходом не согласился. Он пришел к выводу, что в первый раз штраф взыскивался за нарушение прав потребителей за иной период, а сейчас речь идет уже о другом нарушении. Этого достаточно, чтобы взыскать штраф во второй раз.</p>