

Мониторинг законодательства по основным направлениям деятельности АО «БТИ РТ» на 31.10.2020

I. Обзор законодательства в сфере регистрации прав на недвижимое имущество, кадастровой деятельности

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Постановление Правительства РФ от 15 октября 2020 г. № 1693 “О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации” (документ не вступил в силу) Постановление вступает в силу с 1 января 2021 г.</p>	<p>Вместо лицензии можно будет получить выписку из реестра лицензий</p> <p>Правительство РФ скорректировало порядок организации лицензирования отдельных видов деятельности и правила предоставления документов по вопросам лицензирования в электронном виде. Изменения связаны с внедрением реестровой модели оказания соответствующих госуслуг. Теперь лицензиат не обязан предоставлять документ об уплате госпошлины за переоформление лицензии, однако он вправе это сделать. Вместо лицензии, ее копии или дубликата можно будет получить выписку из реестра лицензий.</p>
<p>Досье на проект федерального закона № 994421-7 “О внесении изменений в статью 70 Федерального закона “О государственной регистрации недвижимости” и статью 16 Федерального закона “О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (о продлении “дачной амнистии”) (внесен 23.07.2020 сенаторами РФ А.А. Турчаком, О.В. Мельниченко, А.А. Шевченко, депутатом ГД П.В. Крашенинниковым)</p>	<p>“Дачную амнистию” хотят продлить до 1 марта 2026 г.</p> <p>22 октября 2020 г. Госдума приняла в первом чтении законопроект, продлевающий “дачную амнистию” до 1 марта 2026 г. При этом она будет касаться жилых и садовых домов на земле, предназначенной не только для ведения гражданами садоводства, но и для ИЖС или личного подсобного хозяйства. Также введут требование о соответствии недвижимости параметрам объекта ИЖС. Права на указанные дома можно оформить в упрощенном порядке. Потребуется только технический план и правоустанавливающий документ на участок, если право на землю не зарегистрировано в ЕГРН. В этом случае сведения о соответствующем объекте недвижимости, за исключением данных о его площади и местоположении, указываются в техплане на основании проектной документации (при ее наличии) или декларации. Кроме того, владельцы дачной и садовой земли, участков для ИЖС и ведения личного подсобного хозяйства, на которых до 4 августа 2018 г. начато строительство или реконструкция жилого объекта, смогут до 1 марта 2026 г. направить в уполномоченный орган уведомление о планируемом строительстве или реконструкции. В этом случае не нужно получать разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию.</p>

II. Обзор федерального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Письмо Минтруда России от 02.09.2020 N 14-2/ООГ-14185</p>	<p>Когда однодневную поездку считать командировкой, разъяснил Минтруд</p> <p>Ведомство указало, что если сотрудник регулярно выполняет обязанности за пределами организации, то его работа носит разъездной характер. Например, так трудятся курьеры, наладчики или работники связи. Однодневная поездка в этом случае командировкой не является. Расходы сотрудника нужно возмещать как связанные со служебными поездками.</p> <p>Если работник направляется за пределы организации время от времени и каждый раз по отдельному распоряжению, то однодневная поездка считается командировкой. Расходы по ней компенсировать нужно соответственно.</p>
<p>Федеральный закон от 01.10.2020 N 312-ФЗ</p>	<p>Опубликовали закон о смягчении запрета на возврат переплаты страховых взносов</p> <p>Закон уточняет запрет на возврат переплаты взносов в случае, когда суммы уже разнесены по индивидуальным счетам застрахованных лиц. С 2021 года в НК РФ будет закреплено: страхователи вправе вернуть любую переплату. Исключение — сумма, которая учитывается по индивидуальной части тарифа на лицевом счете застрахованного лица, если на момент подачи заявления о возврате ему уже назначена страховая пенсия.</p> <p>КС РФ еще в конце 2019 года решил, что абсолютный запрет на возврат переплаты, разнесенной по индивидуальным счетам, противоречит Конституции. В связи с этим приняли поправки к НК РФ. Хотя поправки вступают в силу 1 января 2021 года, уже сейчас запрет фактически не действует в силу постановления КС РФ.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 01.10.2020 N 1587 Информация Минэкономразвития России от 01.10.2020</p>	<p>Правительство опубликовало постановление о продлении моратория на банкротство</p> <p>Постановление вступит в силу 7 октября и будет действовать три месяца.</p> <p>Мораторий будет распространяться на организации и ИП, чей основной вид деятельности по состоянию на 1 марта 2020 года входит в перечень пострадавших отраслей.</p> <p>Системообразующие и стратегические предприятия, не включенные в указанный перечень, мораторий не будет затрагивать.</p> <p>Организации и ИП могут отказаться от применения к ним моратория, подав заявление в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ). Отказ может понадобиться, чтобы, к примеру, выплатить дивиденды и распределить прибыль между участниками. Мораторий не позволяет это сделать.</p> <p>В Минэкономразвития уточнили: направленные в период текущего моратория отказные заявления нужно будет подать снова.</p>

<p>постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1485 «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»</p>	<p>С 1 января 2021 года у работодателей появится новая обязанность</p> <p>С 1 января 2021 года у работодателей появится новая обязанность в связи со вступлением в силу постановления Правительства РФ от 18.09.2020 № 1485 «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».</p> <p>Оно предусматривает, что работники должны проходить подготовку в области защиты от чрезвычайных ситуаций. Эта подготовка означает, что работник должен проходить инструктаж по действиям в чрезвычайных ситуациях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в течение 1-го месяца – при приеме лиц на работу; - не реже 1-го раза в год – для уже работающих лиц. <p>Инструктаж предполагает также самостоятельное изучение работником порядка действий в чрезвычайных ситуациях, а также участие в учениях и тренировках. Участие работника в учениях и тренировках направлено на практическое усвоение уполномоченными работниками действий при различных режимах функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС, а также при проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ.</p> <p>Указанный документ действует до 31 декабря 2026 года включительно.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 29.09.2020 N 1564</p>	<p>Правительство приняло постановление, чтобы заработали индивидуальные тарифы ОСАГО</p> <p>Для применения индивидуальных тарифов ОСАГО нужно было скорректировать порядок обмена информацией между госорганами, страховщиками и другими организациями. Соответствующее постановление вступило в силу 2 октября.</p> <p>Среди прочего расширили список информации, которую МВД предоставляет в РСА для АИС ОСАГО. Страховщикам нужно знать, в частности, привлекался ли клиент к административной ответственности в течение года до заключения договора. Теперь они получают доступ к такой информации.</p> <p>При выборе базовой ставки тарифа страховая сможет расценить как фактор риска, например, то, что водителя неоднократно привлекали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за превышение скорости больше чем на 60 км/ч.; - выезд на встречку; - проезд на запрещающий сигнал светофора или жест регулировщика. <p>Эти новшества должны применяться к отношениям, возникшим из договоров, заключенных после 24 августа. Однако фактически этого нельзя было сделать, пока не приняли подзаконные акты.</p>

<p>Письмо Росархива от 21.09.2020 N P/T-1279</p>	<p>Приказы о привлечении к работе в выходные и праздники можно не хранить дольше 5 лет</p> <p>Росархив разъяснил, что сведения в приказах о привлечении сотрудников к работе в выходные и праздники не влияют на исчисление их трудового стажа. Хранить эти документы более 5 лет необязательно.</p>
<p>Федеральный закон от 15.10.2020 N 336-ФЗ</p>	<p>Президент подписал поправки об освобождении от ответственности за налоговые преступления</p> <p>Избежать уголовной ответственности за неуплату налога удастся, даже если лицо, которое совершило налоговое преступление впервые, компенсирует ущерб уже в ходе судебного заседания. Такое уточнение появится в УПК РФ. Закон уже опубликован, он вступит в силу 26 октября.</p> <p>По действующим правилам от ответственности освобождают, когда ущерб бюджету возместили до назначения первого судебного заседания по уголовному делу.</p>
<p>Письмо Минфина России от 23.09.2020 N 03-15-06/83264</p>	<p>Дата начала командировки не совпадает с датой билета — с его стоимости нужно заплатить взносы</p> <p>Работника отправили в две командировки. Сотрудник, не возвращаясь из первой командировки к месту постоянной работы, сразу направился во вторую. В итоге дата билета не совпала с датой начала второй командировки по приказу. Нужно ли начислять взносы на компенсацию расходов на проезд?</p> <p>Минфин разъяснил, что на стоимость проезда из первого места командировки ко второму нужно начислить взносы. Ведь даты не совпадают, а значит, выплата работнику это не компенсация расходов на командировку. При этом если в билете не выделена стоимость одного из переездов (например, когда купили единый электронный билет на самолет на несколько маршрутов), то ее можно рассчитать пропорционально расстоянию между городами.</p> <p>Отметим, финансисты, как и налоговики, уже сообщали: когда в документах даты не совпадают, нужно начислять взносы. Тогда они высказались о случае, когда работник остался отдохнуть в месте командировки.</p>
<p>Федеральный закон от 27.10.2020 N 350-ФЗ</p>	<p>У компаний станет больше времени на изменение сведений в ЕГРЮЛ: закон опубликован</p> <p>Компании должны будут извещать налоговую об изменении информации, которая зафиксирована в ЕГРЮЛ, в течение 7 рабочих дней со дня ее обновления. Столько же времени предоставят ИП на уведомление инспекции для корректировки сведений в ЕГРИП. Это общее правило закона, который начнет действовать с 26 апреля 2021 года.</p> <p>Сейчас исполнять данную обязанность в большинстве случаев нужно в течение 3 рабочих дней с момента</p>

	<p>изменения сведений. Правило применяют, в частности, при смене адреса или директора юрлица. С той же даты заработают и другие новшества. Например, в случае регистрации нового наименования юрлица налоговая сама исправит в ЕГРЮЛ информацию о последнем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как об учредителе или обычном участнике другой компании; - о лице, которое может действовать от имени другой компании без доверенности; - о держателе реестра акционеров.
<p>Приказ Минфина России от 14.09.2020 N 199н</p>	<p>Минфин обновил правила заполнения платежек о переводе денег в бюджет</p> <p>Опубликованы поправки к Правилам оформления распоряжений о переводе средств в бюджетную систему. Изменения вступят в силу с 1 января, однако часть новшеств заработает позже.</p> <p>В частности, с нового года можно указывать "0" в реквизите "ИНН" плательщика, если иностранная организация (физическое лицо) не стоит на учете в налоговом органе. Исключение – перечисление платежей, администрируемых налоговыми органами.</p> <p>Владельцы банковских счетов смогут указать в распоряжении ИНН другого плательщика, только если это предусмотрено правилами, например, при уплате налога за третье лицо.</p> <p>Если у организации открыт лицевой счет в органе Федерального казначейства (финансовом органе), при переводе средств, удержанных из доходов должника - физического лица, в реквизите "Плательщик" будет только наименование организации. Сейчас нужно указывать и наименование органа Федерального казначейства (финансового органа).</p> <p>С 1 июля 2021 года заработают правила проверки уникального идентификатора начисления и правила формирования уникального номера операции.</p> <p>С 1 октября 2021 года станет проще заполнить реквизит 106 при перечислении налогов и других платежей, администрируемых налоговыми органами. Например, не станет варианта для погашения задолженности по требованию. Вместо него будут указывать значение "ЗД", которое сейчас используют только при добровольной выплате долга.</p>
<p>Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 августа 2020 г. № 14-2/ООГ-14002 О сверхурочной работе</p>	<p>К сверхурочной работе могут привлекать и по устному распоряжению руководителя</p> <p>Основанием для привлечения к сверхурочной работе является приказ (распоряжение) работодателя. По мнению Минтруда, если такой приказ не издавался, но установлено, что устное распоряжение кого-либо из руководителей (например, мастера) имелось, работу также следует считать сверхурочной.</p> <p>Согласно ТК РФ сверхурочная работа компенсируется повышенной оплатой либо по желанию работника предоставлением дополнительного времени отдыха.</p> <p>Работа сверх установленной продолжительности рабочего времени лиц с ненормированным рабочим днем не является сверхурочной.</p>
<p>Приказ Минфина России от 17.09.2020 N</p>	<p>С 2022 года начинают действовать два новых стандарта бухучета</p>

204н	<p>Минфин утвердил стандарты бухучета 6/2020 "Основные средства" и 26/2020 "Капитальные вложения". Правила станут обязательными с 1 января 2022 года. С этой же даты прекратит действовать ПБУ 6/01. Организации могут начать применять новый порядок и раньше.</p> <p>В стандартах закреплено, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - что считается основными средствами; - как оцениваются ОС и капвложения; - каким образом нужно начислять амортизацию; - как раскрывать информацию в отчетности; - по каким правилам прекращается признание капвложений и списываются ОС.
<p>Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 16 октября 2020 г. № 31 "О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом" (вступил в силу 28.10.2020)</p> <p>Зарегистрировано в Минюсте РФ 26 Октября 2020 г. Регистрационный N 60563.</p>	<p>По всей стране вводится обязательный масочный режим</p> <p>Для всех лиц, находящихся на территории России, вводится обязательное ношение гигиенических масок в местах массового пребывания людей, общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах.</p> <p>Главам регионов рекомендовано исходя из санэпидобстановки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ввести ограничительные меры по защите лиц из групп риска заболевания COVID-19; - запретить проведение зрелищно-развлекательных мероприятий и оказание услуг общественного питания с 23.00 до 06.00; - усилить режим дезинфекции на общественном транспорте, в такси и иных местах массового пребывания людей; - обеспечить уровень охвата лабораторными исследованиями на COVID-19 не менее 150 исследований на 100 тыс. населения (среднесуточно за 7 дней).
<p>Приказ ФНС России от 15.10.2020 N ЕД-7-11/753@</p>	<p>ФНС утвердила новую форму расчета 6-НДФЛ</p> <p>Налоговая служба опубликовала приказ, которым утверждена форма 6-НДФЛ. Ее нужно использовать начиная с отчетности за I квартал 2021 года. Главное новшество заключается в том, что в состав расчета в качестве приложения включили справку о доходах и суммах налога физлица (сейчас это 2-НДФЛ). Тем же приказом утверждена форма справки о доходах, которую выдают работнику.</p>
<p>Приказ Минтранса от 11.09.2020 N 368</p>	<p>С нового года изменятся реквизиты и правила заполнения путевых листов</p> <p>Минтранс утвердил обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов. Новый приказ вступит в силу 1 января 2021 года и не предусматривает существенных изменений.</p> <p>Случаи оформления и содержание путевого листа. Закреплено правило о том, что путевой лист оформляется при любом использовании ТС вне зависимости от вида и особенностей перевозки.</p> <p>Предусмотрен новый реквизит — сведения о перевозке. К этим сведениям относится информация о виде</p>

	<p>сообщения и виде перевозки. Нужно будет указывать марку ТС и автомобильного прицепа (полуприцепа), сейчас требуется указать только модель. Ответственное должностное лицо будет обязано указывать дату и время выпуска ТС на линию и его возвращения. Требования к журналу регистрации путевых листов. Если журнал ведется на бумаге, его страницы должны быть прошнурованы и пронумерованы. Если журнал ведется в электронном виде, он должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью, должна быть обеспечена возможность распечатать журнал. Остальные изменения носят технический характер. Например, в новый приказ включена норма о проставлении в путевом листе отметок о прохождении предрейсовых и послерейсовых медосмотров. Идентичная норма есть в приказе Минздрава о порядке проведения медосмотров.</p>
<p>Приказ ФНС России от 15.10.2020 N ЕД-7-11/751@</p>	<p>РСВ: опубликованы поправки к форме, порядку заполнения и электронному формату</p> <p>ФНС утвердила изменения в приказ о расчете по страховым взносам. С отчета за 2020 год на титульном листе нужно указывать данные о среднесписочной численности. Закреплены дополнительные коды тарифа плательщика: - 20 - для субъектов МСП; - 21 - для тех, кому установили нулевой тариф взносов за второй квартал 2020 года; - 22 - для плательщиков, разрабатывающих и проектирующих изделия электронной компонентной базы и электронную (радиоэлектронную) продукцию. Этот код понадобится с отчетности за I квартал 2021 года. Появятся и новые коды категории застрахованного лица. Кроме того, изменятся штрих-коды и формат представления расчета в электронной форме. С отчета за I квартал 2021 года новое приложение 5.1 нужно заполнять двум категориям плательщиков с правом на пониженные тарифы: - разработчикам электроники; - разработчикам программ и баз данных. Приложение 5 организации из второй категории заполняют при отчете за 2020 год. Поправки обусловлены уже принятыми изменениями законодательства о: - включении сведений о среднесписочной численности в расчет по взносам; - пониженных тарифах взносов для субъектов МСП; - нулевом тарифе взносов для отдельных страхователей за II квартал 2020 года; - налоговом маневре в IT-отрасли.</p>

III. Обзор законодательства с сфере закупок.

Реквизиты документа	Краткое содержание
Обзор судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (сентябрь 2020 года)	<p>Как ошибались заказчики по Закону N 223-ФЗ: сентябрьский обзор ФАС судебной практики</p> <p>Антимонопольный орган обратил внимание, что заказчики часто ограничивали конкуренцию, а также неверно оформляли итоговые протоколы.</p> <p>Требовали лишнего</p> <p><i>Информацию о прочности товара</i></p> <p>В одном случае участника не допустили к закупке, поскольку тот представил сертификат соответствия товара, но не указал информацию о его прочности. Контрольный орган отметил, что по условиям закупки эти данные и не требовались. Отклонять заявку было нельзя.</p> <p>Суд уточнил: сертификат на товар подтверждает его соответствие. Проводить матрасчеты при подаче заявки, в том числе в отношении прочности, участники не должны.</p> <p>Кроме того, спорные характеристики могут указать лишь те участники, у которых есть товар на момент подачи заявки. По аналогии с Законом N 44-ФЗ это неправомерно.</p> <p><i>Квалифицированный персонал</i></p> <p>Заказчик требовал, чтобы у участников был квалифицированный персонал на момент подачи заявки. Он ссылаясь на специфику предмета закупки.</p> <p>Контрольный орган посчитал, что такое условие ограничивает конкуренцию. Требование обременяет участника. Отсутствие сотрудников на момент участия в закупке не влияет на надлежащее исполнение договора. Победитель может привлечь такие ресурсы позже.</p> <p>Суд поддержал контролеров: заказчик может конкретизировать требования законодательства. Любое отступление от них должно быть обосновано. В данном случае пояснений было недостаточно.</p> <p><i>Опыт</i></p> <p>Заказчик требовал от участников опыта. Такое право он закрепил в положении о закупке. Контролеры посчитали это ограничением конкуренции.</p> <p>Суд занял аналогичную позицию: если требование к опыту законодательно не определено, то у заказчика нет оснований предъявлять его в закупке.</p> <p>Не указали детальные сведения в итоговом протоколе</p> <p>Участник закупки пожаловался, что ему начислили баллов меньше положенного.</p> <p>Заказчик пояснил в своих возражениях, что действовал в рамках документации. Там же он обосновал причины для такой оценки. Однако не отразил эту информацию в итоговом протоколе.</p> <p>Контрольный орган отметил, что информация в протоколе указывается детально, а именно:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - каким положениям документации и в какой части заявка не отвечает требованиям; - по каким критериям начислялись баллы (если есть балльная система оценок); - какими мотивами заказчик руководствовался при выборе победителя. <p>К такому же выводу пришел суд и по другому делу из обзора ФАС. В данном случае заказчик нарушил принцип информационной открытости и ограничил конкуренцию. Суд поддержал антимонопольный орган. Также он отметил: сведения в протоколе должны быть детальными независимо от способа закупки.</p>
<p>Постановление АС Московского округа от 22.09.2020 по делу N А40-299285/2019</p>	<p>Заявку участника закупки по Закону N 223-ФЗ отклонили за то, что в ней был "битый" файл</p> <p>В заявке участника был поврежденный файл. Контролеры посчитали это неправомерным и предписали заказчику с оператором устранить нарушения. Суд первой инстанции поддержал антимонопольный орган. Апелляция и кассация с ним не согласилась. О поврежденном файле участник сообщил в техподдержку оператора электронной площадки. Там ему ответили, что в период приема заявок сбоев не было. Файл поврежден изначально. На это могли повлиять системные ошибки на компьютере участника. Суды указали, что участник:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сам обеспечивает техусловия для участия в закупках; - не доказал, что его рабочее место отвечает минимальным системным требованиям оператора; - прикрепил "битый" файл. <p>Участник пояснил, что заказчик знал о неисправном файле, но не направил запрос о разьяснении заявки. Суд указал: это право, а не обязанность заказчика. Заявку тот отклонил правомерно. Вины оператора также нет.</p>
<p>Письмо ФАС России от 29.09.2020 N ИА/84081/20</p>	<p>ФАС напомнила, какие выводы судебной практики учитываются при включении поставщика в РНП</p> <p>ФАС напомнила управлениям, что учитывать при включении поставщика в РНП в сложных случаях: истекший срок контракта, выход учредителя из состава общества на момент нарушения контракта, отсутствие в ЕИС информации об одностороннем расторжении контракта.</p> <p>Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, когда срок действия контракта уже истек</p> <p>ФАС сообщила: при рассмотрении вопроса о включении поставщика в РНП нужно учитывать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - из-за чего именно заказчик решил расторгнуть контракт в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением контракта; - давал ли заказчик поставщику возможность устранить нарушения в соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона N 44-ФЗ. <p>Продолжал ли на тот момент действовать контракт, значения для включения в РНП не имеет. Той же позиции</p>

	<p>придерживается Верховный суд: окончание срока действия контракта не значит, что поставщика нельзя включить в РНП (п. 1 Письма).</p> <p>Учредитель, участник или акционер не был в составе компании поставщика на момент нарушения контракта</p> <p>ФАС напомнила: КС РФ признал незаконным включение в РНП учредителя, участника или акционера, если они не были в составе общества на момент нарушения контракта или уклонения от его исполнения (п. 2 Письма).</p> <p>Заказчик нарушил процедуру уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта</p> <p>По Закону N 44-ФЗ заказчик должен уведомить поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разместив в ЕИС решение об одностороннем отказе; - направив решение по почте заказным письмом; - иным способом, который обеспечивает фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику. <p>ФАС напомнила о позиции Верховного суда: для расторжения договора достаточно доставки сообщения поставщику любым способом. В ЕИС информацию размещают для открытости и прозрачности закупок (п. 3 Письма).</p>
<p>Решение Курского УФАС России от 23.09.2020 по делу N 046/07/3-541/2020</p>	<p>Требовать опыт по Закону N 223-ФЗ можно по положению о закупке, если это не влияет на конкуренцию</p> <p>Участник закупки пожаловался, что требование к опыту по аналогичным работам установлено неправомерно и ограничивает конкуренцию.</p> <p>УФАС отметило: в документации можно установить доптребования к участникам. Они не должны противоречить положению о закупке. В данном случае условие об опыте по аналогичным работам предусмотрено в положении, значит, установлено правомерно.</p> <p>В документации также указано, что подтвердить опыт можно исполненными контрактами (договорами), совокупная стоимость которых должна быть 30 млн руб. Заказчик пояснил: закупка проводилась для СМСП. Такая стоимость установлена исходя из предельных значений дохода этих субъектов.</p> <p>Контролеры отметили: стоимостное требование в несколько раз превышает НЦД. Оно противоречит обычаям делового оборота.</p> <p>Кроме того, оно ограничивает конкуренцию: ведь спорная закупка проводилась неоднократно и каждый раз ее признавали несостоявшейся. Так, в одном из случаев причина была такова: участники не смогли подтвердить свой опыт.</p> <p>Контролеры признали требование избыточным.</p> <p>В правоприменительной практике есть разные позиции по этому вопросу:</p>

	<p>- в одном случае антимонопольный орган признал требования к опыту ограничением конкуренции, но суды отменили решение;</p> <p>- в другом случае требование к опыту контролеры посчитали неправомерным. Суды с ними согласились.</p>
Проект Федерального закона N 1046332-7	<p>Заказчиков по Закону N 223-ФЗ хотят обязать обосновывать НМЦД</p> <p>В Госдуму внесли законопроект с поправками к Закону N 223-ФЗ. Если изменения примут, заказчикам придется обосновывать НМЦД.</p> <p>Для этого в положения о закупке нужно будет включить порядок обоснования НМЦД, цены за единицу ТРУ, а также порядок определения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - НМЦД; - формулы цены для расчета сумм, которые заказчик уплатит поставщику в ходе исполнения договора; - цены единицы ТРУ. <p>У заказчиков будет 90 дней со дня вступления поправок в силу для того, чтобы внести изменения в положения о закупке. Закупки, начатые в пределах этого срока и до размещения обновленного положения о закупке, завершат по старым правилам.</p> <p>Если заказчик не разместит обновленное положение о закупке в срок, ему придется применять положения Закона N 44-ФЗ.</p>

IV. Обзор регионального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 970 от 29.10.2020 "О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.03.2020 № 208 «О мерах по предотвращению распространения в Республике Татарстан новой коронавирусной инфекции»"</p>	<p>Всеобщий масочный режим в Татарстане с 28 октября 2020 года</p> <p>До 27 октября включительно власти регионов сами решали, вводить или нет масочный режим, где действует требование о ношении масок. С 28 октября обязательный масочный режим вводится на всей территории РФ. Маски или другие средства защиты органов дыхания обязательно нужно носить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - во всех местах массового пребывания людей; - в общественном транспорте; - в такси; - на парковках; - в лифтах. <p>С 31.10.2020 введен запрет на работу предприятий общепита, проведение зрелищно-массовых мероприятий в период с 23:00 до 06:00. В этот перечень входят бары, рестораны, ночные клубы и дискотеки, другие</p>

подобные заведения.

V. Судебная практика

Реквизиты документа	Краткое содержание
Решение АС Вологодской области от 21.09.2020 по делу N A13-8875/2020	<p>Суд учел влияние пандемии и расторг предварительный договор на аренду торговых помещений</p> <p>Общество планировало открыть новый магазин и заключило с потенциальным арендодателем предварительный договор. Но из-за коронавирусных ограничений продажи через торговые центры прекратились, доходы компании резко снизились. Пришлось даже занимать деньги для погашения текущих платежей и выплаты зарплат.</p> <p>Передумав открывать дополнительную торговую точку, общество захотело расторгнуть предварительный договор. Арендодатель не согласился. Позже в отзыве на иск он среди прочего отмечал:</p> <ul style="list-style-type: none">- ограничения на работу торговых центров сняты;- снижение платежеспособности – обычный предпринимательский риск. <p>Суд признал ограничения из-за коронавируса существенным изменением обстоятельств. Он подчеркнул, что в договоре стороны сами признали эпидемии форс-мажором.</p> <p>В результате суд решил расторгнуть предварительный договор и взыскать в пользу общества уплаченные деньги (обеспечительный платеж и первую часть арендной платы).</p>
	<p>Процессуальная реформа: как сложилась за год практика по самым спорным вопросам</p> <p>Рассмотрены два аспекта реформы, которые вызвали наибольшие затруднения: образовательный ценз в арбитражном процессе и обязанность самостоятельно направлять документы другим сторонам в гражданском процессе.</p> <p>Арбитражный процесс</p> <p>Нужно ли прилагать диплом к иску</p> <p>Первые три месяца с начала процессуальной реформы практически во всех регионах арбитражные суды требовали прилагать диплом к иску. Несоблюдение этого требования влекло разные последствия: одни суды оставляли заявление без движения, другие возвращали.</p> <p>В течение 2020 года практика повсеместно изменилась: апелляционные и окружные суды стали отмечать, что АПК РФ требует прилагать к иску или жалобе только доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия.</p>

Диплом не удостоверяет полномочия. Кодекс явно отделяет "документы о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности" от "документов, удостоверяющих полномочия".

Нельзя сказать, что практика устоялась: есть округа, в которых еще встречается позиция, согласно которой прилагать диплом при подаче процессуального документа необходимо.

Приведенная практика касается как исковых заявлений, так и отзывов на них, а также апелляционных и кассационных жалоб.

Нужно ли юридическое образование представителю, чтобы подписать и подать иск или жалобу

Нет, если исходить из того, что АПК РФ не требует прилагать диплом при направлении процессуального документа. По доверенности от имени организации иск или жалобу может подписать кто угодно.

Примечательно следующее дело, рассмотренное 4-м ААС. В качестве причин пропуска срока на подачу заявления истец указал следующие:

- директор был в командировке;
- в штате нет сотрудников с юридическим образованием, а значит, представлять интересы организации в суде некому.

Суд указал на то, что эти причины не являются уважительными. Чтобы подписать и подать заявление в суд, представителю организации не требуется юридическое образование.

Аналогичный подход продемонстрировал 15-й ААС: юридическое образование нужно для участия в судебном заседании, но не для подачи процессуальных документов.

Отменяют ли судебный акт, если суд не проверил диплом представителя

Нет. Судья коллегии по экономическим спорам ВС РФ отметил: данное обстоятельство само по себе не влечет отмену решения суда первой инстанции или постановления апелляции.

На какие недавние выводы ВС РФ и КС РФ обратить внимание

С конца 2019 года и до настоящего времени высшие суды сформировали три значимых позиции по вопросам представительства, каждую из которых мы освещали в новостях:

- копию диплома для участия в процессе можно заверить у работодателя;
- представителю в делах о банкротстве не нужно высшее юридическое образование;
- если у организации несколько представителей в процессе, то достаточно того, чтобы хотя бы у одного было юридическое образование или статус адвоката.

Гражданский процесс

Можно ли направить иск или апелляционную жалобу другим участникам процесса электронной почтой

Практика неоднозначна. Вполне возможно, что суд не устроит такой способ.

1-й КСОЮ не внял доводам заявителя, который предоставил распечатку электронной почты с информацией о направлении и доставке жалобы другому участнику процесса. По мнению суда, распечатка не доказывает, что была направлена именно апелляционная жалоба.

7-й КСОЮ отметил, что распечатка электронного письма факт отправки документов другим участникам не подтверждает. Нельзя понять, принадлежат ли этим участникам соответствующие электронные адреса, а также установить вид направленных документов.

Верховный суд Республики Татарстан указал: чтобы отправить документы электронной почтой, нужно получить письменное согласие других участников процесса.

Однако в практике встречается и другой подход. Верховный суд Удмуртской Республики не увидел нарушений в том, что заявитель направил копию искового заявления по электронной почте:

- электронный адрес соответствует адресу на официальном сайте ответчика;
- представлено уведомление почтового сервиса о доставке письма;
- действия истца нужно оценивать исходя из презумпции добросовестности участников оборота.

Можно ли направить иск или апелляционную жалобу почтой без описи вложения

Мнения судов о том, нужно ли доказывать, какие именно документы были направлены, разделились.

1-й КСОЮ считает, что нельзя требовать от участников процесса направлять документы только ценным письмом с описью вложения. Подателю жалобы достаточно приложить кассовый чек об оплате почтового отправления. Чек содержит идентификатор, по которому можно установить факт отправки и получения корреспонденции.

Аналогичная позиция у 2-го КСОЮ, 3-го КСОЮ, 5-го КСОЮ, 8-го КСОЮ, 9-го КСОЮ.

8-й КСОЮ обратил внимание на следующий нюанс. Если другие участники процесса находятся по одному и тому же адресу, направить одно письмо с документами для всех недостаточно.

Не считают обязательной опись вложения и суды, относящиеся ко второму кассационному округу, например Мосгорсуд.

Неоднозначна позиция по вопросу необходимости описи вложения у 7-го КСОЮ. В одном деле суд поддержал нижестоящие инстанции, которые посчитали обязательным отправку другим сторонам копии искового заявления с описью вложения. В другом деле суд указал, что нельзя требовать отправлять апелляционную жалобу с описью вложения, поскольку такой обязанности ГПК РФ не устанавливает.

Также нет единого подхода к этому вопросу у 6-го КСОЮ. В одном из дел суд отметил, что податель жалобы обязан предоставить бесспорные доказательства тому, что он направил именно жалобу. В другом деле (применительно к исковому заявлению) суд указал, что списка внутренних почтовых отправлений достаточно.

Нужно ли направлять заявление и жалобу не только другой стороне, но и ее представителю

7-й КСОЮ ответил на этот вопрос отрицательно. По мнению суда, представитель не обладает самостоятельным процессуальным статусом, обязанности направлять ему копию апелляционной жалобы нет.

Кто должен направлять частную жалобу другим участникам процесса

Камнем преткновения при ответе на этот вопрос стала ч. 2 ст. 333 ГПК РФ. Данная норма не изменилась в ходе процессуальной реформы и по-прежнему предусматривает обязанность суда направлять копию частной жалобы другим участникам процесса. Получается, что копию апелляционной жалобы рассылает заявитель, а

	<p>частной жалобы — суд.</p> <p>Некоторые суды, например Мосгорсуд, видели в этой ситуации противоречие и считали, что копию частной жалобы также должен направлять заявитель.</p> <p>Однако на уровне КСОЮ возобладало буквальное толкование норм ГПК РФ: копию частной жалобы должен рассылать сам суд (1-й КСОЮ, 2-й КСОЮ, 3-й КСОЮ, 4-й КСОЮ, 7-й КСОЮ).</p>
<p>Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 1 октября 2020 г. N 310-ЭС20-8733 по делу N А83-6371/2019</p> <p>Суд отменил постановление суда кассационной инстанции и оставил в силе решения судов нижестоящих инстанций о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности, поскольку использование части земельного участка в соответствии с вспомогательным видом разрешенного использования не свидетельствует об использовании земельного участка не по целевому назначению</p>	<p>Невнесение в ЕГРН сведений о вспомогательных видах использования земельного участка не считается правонарушением</p> <p>Общество арендовало земельный участок с видом разрешенного использования - пищевая промышленность. Расположение продуктового магазина на участке не соответствовало сведениям ЕГРН. Региональный орган госрегистрации и кадастра оштрафовал общество за нецелевое использование земли. Постановление госоргана было успешно оспорено в двух первых инстанциях. Суды исходили из того, что магазин является вспомогательным видом разрешенного использования по отношению к основному. Но суд округа отменил эти решения, ссылаясь на невнесение сведений о вспомогательном виде использования в ЕГРН. Верховный Суд РФ не согласился с этим и оставил в силе решения двух первых инстанций. Земельный кодекс позволяет собственникам самостоятельно выбирать любой вид разрешенного использования из видов, предусмотренных зонированием территорий без дополнительных согласований. Следовательно, невнесение в ЕГРН сведений о вспомогательных видах использования участка не образует состава правонарушения по КоАП РФ.</p>
<p>Постановление КС РФ от 16.10.2020 N 42-П</p>	<p>КС РФ разобрался, когда не должны привлекать к ответственности за нецелевое использование земли</p> <p>Правообладатель использовал землю в соответствии не только с основным видом разрешенного использования, но и с дополнительным. Сведения об этом в ЕГРН он не внес. Его оштрафовали за нецелевое использование участка.</p> <p>Правоприменительная практика по этому вопросу разделилась. Большинство судов посчитало, что правообладатель обязан внести эти данные в ЕГРН для того, чтобы сведения в реестре были достоверными. Другие полагают, что любое фактическое использование земли в соответствии с основными и дополнительными видами разрешенного использования не может быть признано нецелевым, даже если сведения о нем не внесены в ЕГРН, поскольку такое использование в любом случае рационально и эффективно.</p> <p>КС РФ поддержал вторую позицию и указал, что нельзя принуждать правообладателя вносить данные в ЕГРН в случае, когда земля используется в соответствии с дополнительным видом разрешенного использования наряду с основным.</p>

Определение ВС РФ от 22.10.2020 N 309-ЭС20-7441

ВС РФ: арендодатель переплатил за электричество — сохранить завышенные платежи арендаторов нельзя

Гарантирующий поставщик электроэнергии применял к компании — арендодателю помещений более высокий тариф, чем требовалось. В 2018 году суд взыскал в пользу компании неосновательное обогащение. Арендатор вносил компании платежи с учетом повышенного тарифа, поэтому подал иск о взыскании с нее неосновательного обогащения и процентов по ст. 395 ГК РФ.

Суды арендатора не поддержали. Они исходили из того, что арендатор не является субабонентом по отношению к компании. В договорах аренды стороны согласовали порядок определения переменной арендной платы. Арендатор не вправе изменить договоры в одностороннем порядке. Таким образом, арендодатель законно получал платежи от контрагента, они не являются неосновательным обогащением.

ВС РФ с судами не согласился. По договорам размер переменной платы в составе арендных платежей зависит от объема потребленных ресурсов и тарифа энергоснабжающей организации. Между компанией и арендатором отношений по энергоснабжению нет. Однако это не освобождает компанию от обязанности распределять между арендаторами законно взимаемую с нее плату за данные ресурсы.

После того как компания сама переплатила поставщику электроэнергии (что ранее установили в суде) и перерасчета платежей, она сберегла завышенные суммы, которые ей вносил арендатор. Это недобросовестное поведение.

Поскольку нижестоящие инстанции не проверили размер заявленных арендатором требований и период начисления повышенной платы, ВС РФ решил направить дело на новое рассмотрение.