

## Мониторинг законодательства по основным направлениям деятельности АО «БТИ РТ» на 31.08.2021

### I. Обзор законодательства в сфере регистрации прав на недвижимое имущество, кадастровой деятельности

Реквизиты документа	Краткое содержание
Письмо ФНС России от 02.08.2021 N СД-4-21/10889@	<p><b>ФНС согласилась с Минфином, какое имущество считать недвижимостью</b></p> <p>Служба рекомендует использовать разъяснения министерства: если сооружение построили и ввели в эксплуатацию с разрешениями, оно, скорее всего, относится к недвижимости. Минфин ссылается на мнение Росреестра и судебную практику.</p> <p>Обращаем внимание, что этот вывод ФНС направила в дополнение к подходу ВС РФ, который она взяла на вооружение: разделять имущество нужно по Общероссийскому классификатору основных фондов (ОКОФ). Ранее налоговое ведомство уже называло разрешение на строительство или ввод в эксплуатацию как одно из оснований для признания объекта недвижимостью, даже если нет регистрации в ЕГРН.</p>
Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 23 июля 2021 г. № П/0316 "Об установлении минимально допустимых размеров машино-места" (документ не вступил в силу) Зарегистрировано в Минюсте РФ 24 Августа 2021 г. Регистрационный N 64746.	<p><b>Максимальный размер машино-места ограничивать не будут</b></p> <p>Росреестр установил минимально допустимый размер машино-места. Как и прежде, он составляет 5,3 x 2,5 м.</p> <p>Максимально допустимый размер машино-места ограничиваться не будет (в настоящее время - 6,2 x 3,6 м). Приказ вступает в силу не ранее 28 октября 2021 г.</p>
Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 30 июля 2021 г. № П/0326 "О внесении изменений в классификатор видов разрешенного использования земельных участков, утвержденный приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10 ноября 2020 г. N П/0412" Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 Августа 2021 г. Регистрационный N 64785.	<p><b>Классификатор видов разрешенного использования земельных участков: с 1 сентября будет применяться уточненная версия</b></p> <p>С 1 сентября 2021 г вносятся изменения в классификатор видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>Из позиции по жилой застройке исключены указания на объекты, которые к такой застройке относятся.</p> <p>Термин "индивидуальные гаражи" заменен на "гаражи для собственных нужд". Введена отдельная позиция в части размещения таких гаражей.</p> <p>Из позиций по гостиничному и туристическому обслуживанию исключено размещение иных зданий, используемых для извлечения предпринимательской выгоды из предоставления жилья для временного проживания.</p>

## II. Обзор федерального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
Указ Президента РФ от 26.07.2021 N 437 "О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 2 октября 1992 г. N 1157 "О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов"	<p><b>Детей-инвалидов с 26 июля нужно обслуживать вне очереди</b></p> <p>Президент ввел обязанность обслуживать вне очереди детей-инвалидов и тех, кто их сопровождает. Ее должны соблюдать предприятия торговли и общепита, службы быта, связи и ЖКХ, учреждения здравоохранения, образования, культуры, юридические компании и пр. Правило действует с 26 июля. С этой даты дети-инвалиды и их сопровождающие имеют также право на внеочередной прием у руководителей и других должностных лиц предприятий, учреждений и организаций. Ранее данные положения касались только инвалидов I и II групп. Напомним, группы инвалидности устанавливают совершеннолетним гражданам, а детям — категорию "ребенок-инвалид".</p>
Постановление Совета ТПП РФ от 24.06.2021 N 7-2 "Об утверждении Положения о свидетельствовании уполномоченными торгово-промышленными палатами обстоятельств непреодолимой силы по договорам (контрактам), заключенным в рамках внутрироссийской экономической деятельности"	<p><b>Совет ТПП РФ утвердил положение о подтверждении форс-мажора по внутрироссийским договорам</b></p> <p>Положение среди прочего определяет, как засвидетельствовать в уполномоченных торгово-промышленных палатах (ТПП) обстоятельства непреодолимой силы по договорам между российскими компаниями или ИП. Рассмотрим, что изменилось по сравнению с рекомендациями ТПП РФ 2020 года. Установили единую форму заявления для получения этой услуги. Вместе с ним нужно представить копии следующих документов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- договора и при необходимости, например, допсоглашения, которое непосредственно связано с обязательством заявителя;</li><li>- документа о об объемах выполненных обязательств по договору на момент обращения;</li><li>- подтверждения компетентными органами событий, на которые заявитель ссылается в качестве форс-мажора;</li><li>- устава юрлица;</li><li>- выписки из ЕГРЮЛ или ЕГРИП (с сайта ФНС);</li><li>- документа о назначении или избрании единоличного исполнительного органа заявителя (ИП представляет копии 2-й и 3-й страниц общегражданского паспорта).</li></ul> <p>Как вариант, заявление и приложения можно заверить квалифицированной электронной подписью и направить через интернет. Уточнили, что уполномоченная ТПП выдает заключение о форс-мажоре только по своему региону или муниципалитету. Она не подтверждает обстоятельства непреодолимой силы, например, по договору</p>

	<p>компании или ИП с физлицом — не предпринимателем.          Предусмотрели также единую форму заключения. Его выдают лично заявителю (представителю по доверенности) или направляют заказным письмом с уведомлением о вручении.</p>
<p>Письмо ФНС России от 17.08.2021 N СД-4-3/11571@</p>	<p><b>Единый корректировочный счет-фактура: ФНС разъяснила особенность заполнения графы 1</b></p> <p>С 1 июля в графе 1 корректировочного счета-фактуры нужно отражать порядковый номер записи о товарах, работах и услугах. Он должен соответствовать номеру записи в счете-фактуре.          ФНС обратила внимание: сколько записей, по которым делают корректировку, было в счете-фактуре, столько же должно быть и в корректировочном счете-фактуре. Это значит, что в графе 1 единого корректировочного счета-фактуры нужно указать номер записи из каждого счета-фактуры. Так делают, даже если у товаров, работ, услуг одинаковые наименование и цена.          Ведомство отметило, что элемент формата корректировочного счета-фактуры, где отражают порядковый номер записи, необязательный. Это значит, что без него не откажут в приеме. Требование указывать конкретный показатель в счетах-фактурах или корректировочных счетах-фактурах определяет не формат, а НК РФ.          Отметим, до введения графы 1 в едином корректировочном счете-фактуре можно было привести суммарное количество товаров, работ или услуг одного наименования из разных счетов-фактур.</p>
<p>Проект Приказа ФНС России "Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ), порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц в электронной форме" (по состоянию на 11.08.2021) (подготовлен ФНС России, ID проекта 01/02/08-21/00119110)</p>	<p><b>ФНС предложила обновить 3-НДФЛ</b></p> <p>Ведомство подготовило проект с изменениями формы декларации. Так, они связаны с возможностью получать налоговые вычеты в упрощенном порядке и увеличением ставки по доходам свыше 5 млн руб. Общественное обсуждение проекта завершат 25 августа.          Новый раздел декларации          Раздел 2 "Расчет налоговой базы и суммы налога по доходам, облагаемым по ставке" делят:          - на разд. 2 "Расчет общей суммы налоговой базы и суммы налога";          - разд. 3 "Расчет налоговой базы и суммы налога по определенным видам доходов".          В новом разд. 2 указывают общую информацию по базе и налогу по всем видам доходов. Для этого из раздела убирают строки по отдельным видам доходов и добавляют новые строки:          - 051 — для базы по ставке 13%;          - 052 — для базы по ставке 15%;          - 053 — для базы по иным ставкам;          - 061 — для налога по ставке 13%;          - 062 — для налога по ставке 15%;          - 063 — для налога по иным ставкам.</p>

	<p>Показатели измененного разд. 2 рассчитывают с учетом данных разд. 3.</p> <p>В разд. 3 вносят информацию по отдельным видам доходов. Большинство строк раздела такие же, как сейчас в разд. 2. Добавляют поля для базы в зависимости от ставки налога: 13%, 15% и иные.</p> <p>Листов с разд. 3 может быть несколько в зависимости от вида дохода. Доходы объединяют в разные виды в зависимости от самого дохода и ставки налога. Каждому виду присваивают свой код. Всего таких кодов 33.</p> <p>Изменения в приложениях 1 и 2</p> <p>Сейчас есть таблица с кодами видов доходов от источников в РФ и таблица с кодами доходов от источников за пределами РФ. В проекте все коды объединяют в одну таблицу. Их группировку меняют.</p> <p>В приложении 1 "Доходы от источников в РФ" поля для налоговой ставки и кода вида дохода меняют местами.</p> <p>Строку 020 "Налоговая ставка" приложения 1 заполняют, если указан код вида доходов 33. Аналогичное уточнение делают для стр. 041 "Налоговая ставка" приложения 2 "Доходы от источников за пределами РФ".</p> <p>В приложение 1 добавляют стр. 081, в которой указывают признак уплаты налога на основании уведомления инспекции. Если налог с дохода уплатили в срок, проставляют 1, в иных случаях — 0.</p> <p>Доход, который освобождают от налогообложения, в приложении 2 нужно будет отражать иначе. Отдельные строки 071–073 объединили в одну с указанием кода вида освобождения.</p> <p>Другие изменения</p> <p>В форме декларации и порядке ее заполнения предлагают изменить в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- штрих-коды;</li> <li>- с титульного листа убирают поле "Место рождения";</li> <li>- расчет к приложению 3 переносят в само приложение. Поля в расчете авансовых платежей остаются прежними;</li> <li>- из приложения 3 убирают поле для указания кода основного вида экономической деятельности;</li> <li>- оставляют только 2 кода номера объекта для приложения 7: 1 — кадастровый номер и 2 — номер отсутствует. Если номера нет, то строку 032 "номер объекта" не заполняют;</li> <li>- в приложение 7 добавляют строки для отражения налогового вычета в упрощенном порядке;</li> <li>- в расчете к приложению 5 вводят новые строки для расчета инвестиционного вычета.</li> </ul>
<p>Постановление Правительства РФ от 17 августа 2021 г. № 1358 “Об использовании федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" для информирования граждан и организаций о направлении им от государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и</p>	<p><b>С электронными копиями отправляемых по почте официальных документов можно ознакомиться в личном кабинете на портале госуслуг</b></p> <p>Граждане и организации через личный кабинет на едином портале госуслуг могут получать информацию о направлении им официальных документов по почте и знакомиться с их электронными копиями. Правительство закрепило порядок.</p> <p>Установлено, как взаимодействуют оператор единого портала, отправители документов и организация федеральной почтовой связи.</p> <p>Размещение информации о документах и их копий в личном кабинете на портале госуслуг носит</p>

<p>муниципальных учреждений, иных организаций, осуществляющих публично значимые функции, уведомлений и (или) документов в почтовых отправлениях в форме электронного документа”</p>	<p>информационный характер, не считается доставкой (вручением) почтовых отправлений, содержащих эти документы, и не влечет для адресатов возможные гражданско-правовые и иные последствия, возникающие с момента доставки (вручения). Граждане и организации вправе отказаться от получения через личный кабинет информации об отправляемых им по почте официальных документах и их копий. Постановление вступает в силу со дня опубликования.</p>
<p>Приказ Росстата от 30.07.2021 N 457 Приказ Росстата от 30.07.2021 N 458 Приказ Росстата от 30.07.2021 N 463</p>	<p><b>Сдавать статотчетность по кадрам, зарплате, платным услугам и инновациям нужно по обновленным формам</b></p> <p>Росстат утвердил новые статформы, применять которые в основном нужно в следующем году. Принципиальных отличий от прежних форм нет. Единственная поправка, которая касается всей отчетности, — новые реквизиты в шапках. Так, с отчета за 2021 год нужно использовать обновленные формы: - N 1-Т – о численности и зарплате работников, N 1-Т (условия труда) – о состоянии условий труда и компенсациях за вредную работу; - N 1-услуги – об объеме платных услуг населению; - N 4-инновация – об инновационной деятельности организации. Кроме того, за 2021 год нужно отчитаться по форме N 57-Т о зарплате по профессиям. Ее сдают раз в два года, поэтому большинство корректировок связано с изменением 2019 года на 2021. Однако обращаем внимание, что уточнили и дату сдачи отчетности: 30 ноября вместо 29 ноября. Также в 2022 году нужно подать статданные по форме N 1 (рабочая сила) о составе затрат организации на рабочую силу. Форма единовременная. В прошлый раз аналогичную отчетность представляли за 2017 год. Скорректировали ряд квартальных форм. Например, в форме N П-4 (НЗ) о неполной занятости и движении работников изменили номера строк.</p>
<p>Федеральный закон от 26.05.2021 N 150-ФЗ "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О рекламе"</p>	<p><b>Теперь нельзя распространять рекламу через звуковое оборудование на внешних стенах зданий</b></p> <p>25 августа вступил в силу запрет распространять рекламу через звуковое оборудование на внешних стенах, крышах и других элементах зданий, строений и сооружений. Полагаем, за нарушение должностным лицам грозит штраф от 4 тыс. до 20 тыс. руб., компаниям — от 100 тыс. до 500 тыс. руб. Напомним, звуковую рекламу нельзя транслировать и с использованием транспорта.</p>
<p>Приказ Роскомнадзора от 24.02.2021 N 18 "Об утверждении требований к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом</p>	<p><b>Роскомнадзор определил, какие сведения должны быть в согласии на обработку общедоступных переданных</b></p> <p>Новый документ был принят в связи с тем, что 1 марта 2021 года вступил в силу закон об особенностях</p>

<p>персональных данных для распространения" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.04.2021 N 63204) Документ вступит в силу 1 сентября 2021 года и будет действовать до 1 сентября 2027 года.</p>	<p>обработки общедоступных персональных данных. Требования к согласию на обработку такой информации обязали установить Роскомнадзор. Согласие на обработку этих сведений нужно будет оформлять отдельно от других подобных документов. Молчание или бездействие субъекта не должны считать согласием.</p> <p>В согласии среди прочего должны указывать такие сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ф.И.О. субъекта персданных, его контактную информацию;</li> <li>- данные оператора, его информационные ресурсы;</li> <li>- цель обработки, категории и перечень персданных;</li> <li>- срок действия согласия.</li> </ul> <p>Если субъект сам раскрыл третьим лицам информацию о себе и не дал оператору персданных согласие, то доказывать законность дальнейшей обработки таких сведений обяжут тех, кто ей занимался. Это касается и случаев, когда раскрытие произошло из-за правонарушения, преступления или форс-мажора.</p> <p>Передачу разрешенных для распространения персданных нужно будет прекратить в любое время по требованию их субъекта. Оно должно включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ф.И.О. субъекта (отчество - при наличии);</li> <li>- его номер телефона, электронную почту или почтовый адрес;</li> <li>- персданные, обработку которых следует прекратить.</li> </ul> <p>В случае несоблюдения новых правил субъект сможет потребовать прекратить передачу персданных от любого лица, которое их обрабатывает, или обратиться в суд.</p>
--	---

### III. Обзор законодательства с сфере закупок.

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Определение ВС РФ от 09.08.2021 N 305-ЭС21-5801</p>	<p><b>Несогласие УФАС с условиями тендера по Закону N 223-ФЗ не повод вмешиваться в закупки заказчика</b></p> <p>В антимонопольный орган поступила жалоба. Среди прочего в ней указали, что заказчик незаконно установил условие об оценке участников закупки по цене договора: высший балл получит тот, кто предложит цену более чем на 4% ниже начальной.</p> <p>Контролеры посчитали, что такой порядок оценки нарушает принцип целевого и эффективного расходования бюджета.</p> <p>Заказчик не согласился:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- податель жалобы не участвовал в закупке, поэтому обжаловать нарушения заказчика не мог. Рассматривая его жалобу, УФАС превысило полномочия;</li> <li>- спорный порядок оценки установлен для обеспечения добросовестной конкуренции. Кроме того,</li> </ul>

	<p>максимальное снижение цены договора — не приоритет, поскольку оценивают и иные условия.</p> <p>Три инстанции поддержали контролеров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- до окончания срока подачи заявок обжаловать нарушения заказчика вправе любое лицо независимо от того, подавало оно заявку на участие в закупке или нет;</li> <li>- снижение цены более чем на 4% влияет на качество работ. Это может привести к срыву закупки.</li> </ul> <p>ВС РФ с этим не согласился:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заказчики по Закону N 223-ФЗ вправе формировать свою систему закупок в зависимости от особенностей их деятельности. Такое право отвечает задачам этого закона: выявлять победителя, контракт с которым наиболее отвечает эффективному использованию финансов и удовлетворяет потребности заказчика;</li> <li>- разумность требований в закупке не может выступать самостоятельным предметом оценки контролеров. Их несогласие с условиями тендера не значит, что в действиях заказчика есть нарушения. Это не повод вмешиваться в его закупочную деятельность;</li> <li>- особый порядок оценки заявок установлен, чтобы предотвратить демпинг. Суды не обосновали, как этот порядок влияет на качество работ и возможный срыв закупки. Участник с любой ценой, которая более чем на 4% ниже начальной, получит максимальный балл;</li> <li>- податель жалобы фактически не участвовал в закупке. Он не доказал, что порядок оценки заявок помешал ему стать победителем. Его интересы не нарушены.</li> </ul>
<p>Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 6 августа 2021 г. N 308-ЭС21-4887 по делу N А32-11970/2020</p>	<p><b>Для участия в госзакупках отдельных видов товаров, работ, услуг опыт можно подтвердить определенными документами</b></p> <p>Правительство РФ ранее установило дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг. Речь идет о закупках, которые проводятся посредством конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных, закрытых с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов. Одно из таких требований - наличие определенного опыта в исполнении подобных контрактов. По поводу этого требования ВС РФ пояснил, что участник, который представил в составе заявки исполненный контракт без приложений к нему, не считается не подтвердившим требуемый опыт, если есть другие необходимые документы. Отсутствие упомянутых приложений нельзя признать формальным основанием для отказа в допуске к участию в закупке.</p> <p>В рассматриваемом деле участник не представил такие приложения к контракту, как проектную документацию и календарный план производства работ. Однако он направил копии актов выполненных работ и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию. Следовательно, опыт он подтвердил.</p>

Определение ВС РФ от 17.08.2021 N 302-ЭС21-12951

### **Суды: претензионные письма не доказывают негативный опыт исполнения договоров по Закону N 223-ФЗ**

В закупочной документации установили критерий оценки опыта по аналогичным работам с заказчиком: за отсутствие и (или) наличие негативного опыта присуждалось 0 баллов. Негативный опыт подтверждался претензионными письмами.

Участник закупки пожаловался на порядок оценки заявок. Он нарушает принцип равноправия и справедливости.

Контролеры поддержали заказчика: порядок оценки соответствует положению о закупке. Его условия участник не обжаловал.

Суды не согласились с антимонопольным органом:

- такой способ оценки нельзя применить в равной мере ко всем участникам. Сведения о претензионной работе не публикуют в общедоступных ресурсах, нет единого реестра. Заказчик оценивает заявки произвольно, поскольку участники могут и не сообщить о претензиях.

- в закупке не определили, ни за какой период учитываются претензионные письма, ни то, как оценить их обоснованность. При проведении тендера заказчик может инициировать претензию участникам, с которыми он находится в действующих правоотношениях. Это позволит произвольно снизить им баллы;

- претензионная работа — это обычная практика деловых отношений. Она не доказывает негативный опыт исполнения контракта или недобросовестность участника закупки;

- чтобы отстранить от закупки недобросовестных участников, заказчику стоило установить требование об отсутствии сведений о претендентах в РНП.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

## **IV. Обзор регионального законодательства**

<b>Реквизиты документа</b>	<b>Краткое содержание</b>
	На отчетную дату в региональном законодательстве нововведения и изменения не имеются

## **V. Судебная практика**

<b>Реквизиты документа</b>	<b>Краткое содержание</b>
----------------------------	---------------------------

Определение ВС РФ от 26.07.2021 N 303-ЭС20-18761

### **Верховный суд конкретизировал позицию КС РФ о возможности изъять единственное жилье банкрота**

Предприниматель 16 лет был зарегистрирован в квартире матери. В это время он строил свой дом. Пробовал оформить его в собственность, но Росреестр отказал, так как предоставили не все документы.

Как поручитель предприниматель задолжал банку деньги, его признали банкротом. Через 2 дня после этого он оформил право собственности на дом, а через несколько месяцев зарегистрировался в нем. Тогда же он попросил исключить из конкурсной массы единственное жилье (дом более 360 кв. м) и участок (более 2 000 кв. м).

Две инстанции отказали. Предприниматель действовал недобросовестно. Он искусственно наделил объекты недвижимости исполнительским иммунитетом.

Кассация с ними не согласилась. У предпринимателя и его бывшей супруги нет другого жилья. То, что он сменил место регистрации в ходе банкротства, само по себе не говорит о недобросовестном поведении и злоупотреблении правом.

ВС РФ отправил дело на новое рассмотрение. Первые две инстанции недостаточно исследовали обстоятельства дела. Преждевременно сделали вывод о недобросовестности, не выяснили, где фактически проживал должник. Не установили, чем была вызвана задержка регистрации. Кассация ошибочно применила исполнительский иммунитет.

Верховный суд детализировал позицию КС РФ о возможности обращать взыскание на единственное жилье. Он, в частности, указал:

- приобрести замещающее жилье (более скромное) может не только кредитор, но и финансовый управляющий путем продажи имущества должника. При этом нельзя, чтобы право собственности на имеющийся дом прекратили раньше, чем возникнет право на замещающее жилье;
- нужно предусмотреть возможность прекратить торги по продаже жилья, если цена упала ниже той, при которой не пополнился эффективно конкурсная масса;
- если новое жилье покупает кредитор, он несет риски того, что выручка от продажи недвижимости банкрота не покроет затраты;
- вопрос о приобретении замещающего жилья нужно сначала вынести на обсуждение собрания кредиторов. Его созывает финансовый управляющий по своей инициативе либо по требованию кредитора или должника. Только после этого вопрос об ограничении исполнительского иммунитета передадут в суд;
- при поручительстве можно установить такую очередность, что жилье продадут, только если недостаточно имущества основного должника.

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 июля 2021 г. N 85-КГПР21-1-К1

### **Нельзя неоднократно продлевать срочный трудовой договор, ссылаясь на то, что работодатель временно оказывает услуги иному лицу**

ТК РФ позволяет заключать трудовой договор на срок лишь в определенных случаях. В частности, такое

	<p>возможно, если лицо принимается для выполнения работы, завершение которой нельзя определять конкретной датой.</p> <p>ВС РФ разъяснил, когда это правило применять нельзя. Речь идет о ситуации, когда работодатель, ссылаясь на временное оказание услуг заказчику, неоднократно продлевает срочный трудовой договор с лицом, выполняющим одну и ту же трудовую функцию. Такое многократное пролонгирование может свидетельствовать о заключении трудового договора на постоянной основе.</p> <p>Как подчеркнул ВС РФ, соглашения на оказание услуг имеют ограниченный период действия. Между тем, если работодатель после их окончания продолжает свою уставную деятельность, это не оправдывает факты заключения им срочных трудовых договоров с работниками, которые обеспечивают выполнение им упомянутых услуг. Работодатель самостоятельно несет все риски, связанные с его экономической деятельностью, и он не вправе перекладывать их на своих сотрудников.</p>
<p>Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. № 49-КГ21-22-К6</p>	<p><b>Отправление претензии "на деревню дедушке" освобождает продавца от санкций за неудовлетворение требований потребителя</b></p> <p>Гражданин направил по почте требование о возврате цены некачественного товара по указанному в кассовом чеке адресу торгового центра, где был магазин ответчика, но претензия вернулась отправителю. Суд взыскал стоимость товара, но освободил продавца от неустойки и штрафа за отказ добровольно удовлетворить требование истца. С этим согласились все инстанции, включая Верховный Суд РФ.</p> <p>Продавец не уклонялся от получения претензии. В чеке не был указан номер его офиса, а в ТЦ располагались десятки организаций. Ответчик был лишен возможности в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя. Покупатель мог узнать адрес ответчика на вывеске торговой точки, на сайте ответчика или ФНС либо непосредственно явиться в магазин, чего сделано не было. Ответчик узнал о требовании лишь после подачи иска. Направление потребителем претензии по адресу, указанному в кассовом чеке, признано недобросовестным, что исключает применение к ответчику финансовых санкций.</p>
<p>Определение 7-го КСОЮ от 27.07.2021 по делу N 88-12493/2021</p>	<p><b>Если дату ухода сотрудник в заявлении не написал, то увольнять нужно через две недели, напомнил суд</b></p> <p>С госслужащим расторгли контракт на следующий день после написания заявления об уходе. Он обратился в суд. Сотрудник утверждал, что увольняться не хотел, а заявление ему пришлось написать из-за угроз начальства.</p> <p>В судах давление со стороны руководства госслужащий доказать не смог. Однако из-за того, что в своем заявлении он не указал день увольнения, действия учреждения признали незаконными. Если стороны не согласовали дату ухода, нельзя увольнять до истечения двух недель с момента написания заявления.</p> <p>Как правило, в подобной ситуации суды встают на сторону сотрудников и при расторжении трудовых договоров. К примеру, так поступил Мосгорсуд, Санкт-Петербургский городской суд.</p>

