

Мониторинг законодательства по основным направлениям деятельности АО «БТИ РТ» на 31.07.2020

I. Обзор законодательства в сфере регистрации прав на недвижимое имущество, кадастровой деятельности

Реквизиты документа	Краткое содержание
Досье на проект федерального закона N 691245-7 "О внесении изменения в статью 36 Жилищного кодекса Российской Федерации" (об установлении порядка приобретения права собственности на элементы озеленения и благоустройства, созданные за счет бюджетных средств) (внесен 18.04.2019 депутатами ГД В.Е. Булавиновым, П.Р. Качкаевым, В.Б. Кидяевым)	Собственники помещений в многоквартирном доме получают бесплатно в собственность элементы благоустройства, созданные на участке, где расположен дом 15 июля 2020 г. Госдума в первом чтении приняла законопроект, согласно которому элементы озеленения и благоустройства, созданные по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (в т.ч. за счет бюджетных средств) на земельном участке, на котором расположен дом, переходят бесплатно в общую долевую собственность таких собственников.
Федеральный закон от 13.07.2020 № 202-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Принят закон, направленный на усиление защиты прав участников строительства Федеральным законом вносятся взаимосвязанные изменения в Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Градостроительный кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, а также иные федеральные законы. Законом ряд изменений вносится в градостроительное законодательство. В частности, через согласование норм Градостроительного кодекса между собой (часть 217 статьи 51 и часть 11 статьи 573) устанавливается необязательность получения градостроительного плана земельного участка в случае раздела земельного участка, в отношении которого правообладателем получены градостроительный план и разрешение на строительство, или образования из указанного земельного участка другого земельного участка путем выдела. Кроме того, устанавливается возможность получения застройщиками разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в случае отклонения площади такого объекта, указанной в техническом плане, не более чем на 5% от площади, указанной в проектной документации или разрешении на строительство, при условии соответствия указанных в техническом плане количества этажей, помещений и машино-мест проектной документации и (или) разрешению на строительство.

II. Обзор федерального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
Информация Пенсионного фонда России от 29 июня 2020 г. "Продлен срок уведомления работников о возможности перехода на ЭТК"	Срок уведомления работников о возможности перехода на электронные трудовые книжки продлен до 31 октября Работодатели должны проинформировать своих работников о праве выбора формы трудовой книжки до 31 октября 2020 г. включительно, а не до 30 июня. Способ уведомления не изменился.
Постановление ЦИК России от 03.07.2020 N 256/1888-7 Указ Президента РФ от 03.07.2020 N 445 Конституция РФ (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года)	Поправки к Конституции вступили в силу ЦИК России приняла постановление о результатах общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений Конституции. Их поддержали 77,92% участвовавших в голосовании россиян. Этого достаточно, чтобы считать поправки одобренными в ходе голосования. Затем президент подписал указ, по которому они вступают в силу 4 июля. В этот же день текст Конституции в новой редакции был опубликован в Российской Газете.
Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 07.07.2020 N 18 "О внесении изменений в постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18.03.2020 N 7 "Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-19" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.07.2020 N 58912)	Приезжающие из-за границы будут сдавать тест на COVID-19 — что учесть работодателям С 15 июля всем, кто прибывает в Россию, нужно будет обследоваться на COVID-19 методом ПЦР. Граждане, которые будут прибывать на территорию Российской Федерации воздушным транспортом, должны будут обеспечить заполнение анкеты, которая располагается на едином портале государственных и муниципальных услуг. Там же размещена эта форма. Дата анкеты должна быть заполнена до вылета в Россию, но не позднее регистрации на рейс. В течение трех дней после прибытия на территорию России необходимо сдать анализ на наличие Covid-19 методом ПЦР. Результат нужно разместить на том же портале. Роспотребнадзор будет получать эти данные и обрабатывать, отслеживая тех, кто не прошел тест. Работодателям нужно будет предупреждать сотрудников, выезжающих за границу, о необходимости тестироваться на коронавирус по возвращении. Организации, которые привлекают иностранных работников, обязаны будут проверять, есть ли у иностранца справка с отрицательным результатом исследования на COVID-19. Документ должен быть получен работником не менее чем за 3 календарных дня до прибытия в Россию.

	<p>Пока движение через границу РФ и международное авиасообщение в основном приостановлены. Ограничения могут отменить со временем. В правительстве предлагают постепенно возобновлять авиасообщение с другими странами.</p> <p>Изменения вступили в силу с первого августа.</p>
<p>Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 19 мая 2020 г. № ПГ/24272-6-1</p> <p>Об ответственности за непроведение индексации оплаты труда работников организации, повлекшее выплату заработной платы в неполном объеме</p>	<p>За неиндексацию зарплаты грозит административная ответственность</p> <p>Повышение уровня реального содержания заработной платы - одна из трудовых гарантий, предусмотренных ТК РФ. Она включает индексацию зарплаты в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Органы и учреждения индексируют зарплату в порядке, установленном нормативными правовыми актами, другие работодатели - согласно коллективным договорам, соглашениям, локальным нормативным актам.</p> <p>При неиндексации заработной платы в сроки и размерах, предусмотренных коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом, работодатель нарушает нормы ТК РФ. Роструд разъяснил особенности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение.</p>
<p>Приказ Минтруда России от 23.06.2020 N 365н</p>	<p>Предупреждение травматизма: Минтруд разрешил покрыть за счет взносов расходы на борьбу с вирусом</p> <p>Опубликован приказ с изменениями в Правила финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма. Страхователи смогут уменьшить сумму взносов на травматизм, если проводят тестирование сотрудников на коронавирус, а также приобретают для них маски, перчатки, антисептики для рук и ряд других товаров. Подать заявление о финобеспечении предупредительных мер в этом году можно будет до 1 октября. Новшества вступят в силу с 4 августа и будут действовать до конца года. За счет страховых взносов можно будет покрыть расходы на приобретение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - средств индивидуальной защиты органов дыхания, а также лицевых щитков, бахил, противочумных костюмов первого типа и одноразовых халатов; - дезинфицирующих кожных антисептиков и дозаторов для них, чтобы работники могли обрабатывать руки; - оборудования и устройств для комплексной обработки транспортных средств, упаковки, продуктов, служебных помещений, контактных поверхностей; - термометров и устройств для бесконтактного контроля температуры работников; - медицинских услуг по тестированию на коронавирус. <p>Установили и перечни документов для обоснования финобеспечения. Например, для СИЗ это будет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - список приобретаемых товаров с указанием их количества, стоимости, даты изготовления и срока годности; - копии сертификатов или деклараций о соответствии, если товар подлежит обязательной сертификации или декларированию.

Федеральный закон N 297-ФЗ от 31.07.2020 "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации» и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"

Совет Федерации согласился ввести новые особенности корпоративных процедур, проводимых в 2020 году

Согласно одобренному сенаторами закону в текущем году у АО будет в 2 раза больше времени на выполнение ряда обязанностей. Речь идет об увеличении:

- 3-дневного срока на составление протокола об итогах голосования на общем собрании акционеров;
- 4-дневного срока на направление отчета об итогах голосования лицам, которые включены в список тех, кто вправе участвовать в собрании;
- 3-дневного срока на составление протокола общего собрания акционеров;
- 3-дневного срока на составление протокола заседания совета директоров (наблюдательного совета).

Сроки (кроме последнего) указаны в рабочих днях.

При подготовке в 2020 году годового общего собрания акционеров совет директоров (наблюдательный совет) будет обязан определить дату, до которой от акционеров принимаются предложения:

- о внесении вопросов в повестку дня собрания;
- о выдвижении кандидатов для избрания в органы АО.

Эту дату нужно будет установить не менее чем за 27 дней до дня проведения собрания и указать ее в сообщении о проведении собрания.

Закон предусматривает и другие правила направления и приема предложений в повестку дня годового общего собрания акционеров. Все эти правила не применяются к собраниям, сообщения о проведении которых сделаны (будут сделаны) до дня вступления в силу рассматриваемого закона. Он начнет действовать со дня его официального опубликования.

Постановление Главного государственного санитарного врача России от 13.07.2020 N 20

Готовьтесь к сезону гриппа и ОРВИ уже летом: какие меры предпринять работодателю

Главный государственный санитарный врач России дал работодателям рекомендации по профилактике гриппа и ОРВИ среди персонала в 2020 – 2021 годах.

В организации следует:

- проверять температуру сотрудников перед допуском к рабочему месту и, если необходимо, в течение рабочего дня;
- обеспечить иммунизацию персонала против гриппа;
- не допускать переохлаждения тех, кто трудится зимой на открытом воздухе, обеспечить им помещение для обогрева и приема еды;
- отстранять от работы лиц с высокой температурой или признаками инфекционного заболевания.

В период сезона гриппа и ОРВИ необходимо:

- не допускать к работе сотрудников, больных ОРВИ;
- обеспечить персонал, работающий с населением, медицинскими масками, респираторами и перчатками.

<p>Приказ Росстата от 21.07.2020 N 400</p>	<p>Скорректированы статформы о ценах и финансах</p> <p>В 2021 году организации будут отчитываться в отношении цен и финансов по обновленным формам. Всего Росстат доработал 15 отчетов. Изменения внесли как в сами формы, так и в указания по их заполнению. Помимо технических и незначительных правок, есть и существенные доработки. Например:</p> <p>Форма N 12-Ф Статистическая форма N 12-Ф "Сведения об использовании денежных средств" является годовой. Начиная с отчета за 2020 год ее нужно подавать с учетом нескольких уточнений по заполнению. Сама форма существенных изменений не претерпела. Пояснили, что в отчет нужно включать показатели по обособленным подразделениям, которые осуществляют деятельность за пределами РФ. В указаниях по заполнению формы дополнили перечень того, что признается капитальным вложением (строка 295). В него внесли покупку транспортных средств. Уточнили, что в строках 312 – 321 нужно указывать данные по оплате труда и начислениям на выплаты по ней.</p> <p>Форма N П-6 Отчетность по форме N П-6 "Сведения о финансовых вложениях и обязательствах" подается ежеквартально. В указания по заполнению отчета внесено несколько уточнений. Их надо применять с отчета за январь – март 2021 года. Сама форма существенно не изменилась. По обособленным подразделениям уточнили, что в отчет включают даже данные по подразделениям, которые выполняют работу за рубежом. В указаниях по заполнению формы пояснили, как заполнять строки 450 и 460. "Без учета внутренних оборотов" означает, что не нужно учитывать оборот материальных ценностей в денежном выражении внутри предприятия, включая перемещение ценностей между подразделениями и расчеты между ними, связанные с передвижением основных и оборотных средств. Для некоммерческих организаций указали: форму представлять не надо, если они осуществляют деятельность за счет целевых поступлений и нет дохода от предпринимательской деятельности.</p>
--	--

III. Обзор законодательства с сфере закупок.

Реквизиты документа	Краткое содержание
<p>Письмо Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2020 г. № ИА/55057/20</p>	<p>К ответственности за неправомерный допуск/отказ в допуске к закупке по 223-ФЗ привлекается не только юрлицо, но и члены закупочной комиссии</p>

<p>“По вопросу законности квалификации действий закупочной комиссии по необоснованному допуску лица к участию в закупке по Федеральному закону от 18.07.2011 N 223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”</p>	<p>КоАП позволяет одновременно привлекать к административной ответственности за неправомерный допуск/отказ в допуске к закупке по 223-ФЗ не только заказчика (как юрлицо), но и должностных лиц, осуществляющих полномочия членов закупочной комиссии.</p>
<p>Проект Федерального закона N 902432-7</p>	<p>Поправки о штрафах за просрочку оплаты при закупке у СМСП по Закону N 223-ФЗ прошли первое чтение</p> <p>Госдума приняла в первом чтении законопроект о внесении изменений в КоАП РФ. Для заказчиков по Закону № 223-ФЗ предусмотрены штрафы за нарушение срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (его отдельному этапу), заключенному с СМСП. Для должностных лиц штраф составит от 30 тыс. до 50 тыс. руб., а для юрлиц — от 50 тыс. до 100 тыс. руб.</p>
<p>Письмо Министерства экономического развития РФ от 22 июня 2015 г. № Д28и-1835 “О разъяснении положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”</p>	<p>223-ФЗ: рассчитываем совокупный годовой объем договоров с субъектами МСП</p> <p>Минэкономразвития дало некоторые разъяснения по Закону о корпоративных закупках. Указано, что закупки у единственного поставщика, не превышающие 100 тыс. руб., сведения о которых не размещаются в ЕИС, учитываются при расчете 18-процентного совокупного годового объема договоров, заключенных по результатам закупок у субъектов МСП. При расчете 10-процентного совокупного годового объема таких договоров возможно учитывать закупки, информация о которых опубликована на www.zakupki.gov.ru.</p>
<p>Письмо Минфина России от 8 июня 2020 г. N 24-01-08/49010 "О рассмотрении обращения”</p>	<p>О размещении информации в реестре договоров по 223-ФЗ</p> <p>Если заказчиком в соответствии с 223-ФЗ принято решение о неразмещении сведений о закупке в ЕИС, информация и документы о такой закупке могут не вноситься в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения и стоимость закупки превысила размеры, установленные 223-ФЗ, заказчику необходимо направить в Федеральное казначейство информацию и документы в отношении такого договора в целях ее включения в реестр договоров.</p>
<p>Письмо Минфина России от 8 июня 2020 г. N 24-03-08/49172 Об особенностях размещения информации и документов в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки</p>	<p>В реестр договоров по 223-ФЗ направляется информация о наименовании страны происхождения поставляемого товара</p> <p>Как пояснил Минфин, если договором по 223-ФЗ предусмотрена поставка товара, то надлежащим</p>

	<p>исполнением заказчиком обязанности по размещению информации в реестре договоров будет считаться направление в реестр информации о наименовании страны происхождения поставляемого товара.</p>
<p>Досье на проект федерального закона № 970027-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части определения минимальной доли закупок для заказчиков – юридических лиц) (внесен 09.06.2020 Правительством РФ)</p>	<p>Для целей 223-ФЗ установят минимальную долю закупок товаров российского происхождения</p> <p>22 июля 2020 г. Дума приняла в третьем чтении поправки к Закону о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц.</p> <p>Правительство сможет установить минимальную долю закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к иным товарам, работам, услугам.</p> <p>При закупке товара, в т.ч. поставляемого при выполнении работ, оказании услуг, в договор будет включаться информация о стране происхождения товара.</p>
<p>Решение Пензенского УФАС России от 30.06.2020 N 058/07/3.2-468/2020</p>	<p>УФАС: несоблюдение формы заявки участника закупки по Закону N 223-ФЗ может быть причиной отклонения</p> <p>Заявку участника отклонили: он не представил в первой части необходимые документы и сведения, а также нарушил требования к ее содержанию и составу. Участник с этим не согласился и пожаловался в антимонопольный орган.</p> <p>По условиям закупки заявка должна быть подана по форме, определенной в извещении. В частности, в первом абзаце нужно указать: "Изучив извещение (включая все изменения и разъяснения к ней), размещенные _____ [указывается дата официального размещения извещения, а также его номер (при наличии)], и безоговорочно принимая установленные в них требования и условия участия в закупке, в том числе в отношении порядка формирования проекта договора, заключаемого по итогам закупки, установленного пп. 4.19.7, 4.19.9."</p> <p>Участник закупки допустил ошибку в одной цифре, отразив вместо "п. 4.19.9" другой пункт — "п. 4.19.12". Контролеры поддержали заказчика. В извещении указано: все документы в заявке подаются строго по установленным образцам (среди них была и форма заявки). Корректировать их нельзя. В противном случае заявку отклонят.</p> <p>Отметим, в антимонопольной практике встречаются случаи, когда незначительная ошибка (опечатка) в форме заявки приводила к аналогичным последствиям. Так, в первой части участник указал не ту закупочную процедуру: вместо "запрос предложений" — "аукцион". Кроме того, вместо слова "договор" он привел "контракт". Как определили, заявка была составлена не по форме.</p>

IV. Обзор регионального законодательства

Реквизиты документа	Краткое содержание
	На отчетную в региональном законодательстве нововведения и изменения не имеются

V. Судебная практика

Реквизиты документа	Краткое содержание
Определение ВС РФ от 26.06.2020 N 305-ЭС20-4196	<p>ВС РФ разобрался, чего можно требовать от арендатора в случае отказа от приемки помещения</p> <p>Между обществами был заключен договор аренды нежилого помещения. Арендатор не принял помещения по акту приема-передачи и направил арендодателю уведомление об отказе от договора. Последний обратился в суд за взысканием гарантийного взноса по договору, неустойки, убытков, а также просил суд обязать арендатора подписать акт приема-передачи помещения.</p> <p>Первая инстанция иск удовлетворила. Арендатор уклонился от приемки помещений, не исполнил обязанность по уплате гарантийного взноса и у него не было права на односторонний отказ от договора. Такой подход поддержали апелляция и кассация.</p> <p>Верховный суд с ними не согласился. В случае отказа арендатора от приемки помещения во владение или пользование арендодатель может потребовать досрочного расторжения договора и (или) возмещения убытков. Однако он не может обязать арендатора принять спорные помещения по акту приема-передачи путем подписания этого акта.</p> <p>Также ВС РФ отметил, что утрата интереса к аренде одной из сторон договора не является основанием для расторжения договора. Судам следовало проверить, можно ли было сумму убытков компенсировать гарантийным взносом, который подлежал взысканию.</p> <p>Верховный суд отказал истцу в требовании подписать акт приема-передачи помещения. В остальной части дело направлено на новое рассмотрение.</p>
Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2020 N 12 Постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2020 N 13	<p>Апелляция и кассация по АПК РФ: новые разъяснения Пленума Верховного суда</p> <p>Пленум Верховного суда принял постановления о порядке рассмотрения дел апелляционными судами и судами округов. Документы опубликованы 3 июля.</p> <p>Обобщена сложившаяся практика, масштабных изменений для участников процесса нет. Вместе с тем есть</p>

	<p>ряд существенных новелл:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ходатайство о приостановлении исполнения судебного акта могут рассмотреть еще до того, как кассационную жалобу примут к производству. Такое допускается, если жалоба подана через интернет либо к ходатайству приложена жалоба с отметкой о ее поступлении в суд первой инстанции. Ранее ВС РФ запрещал подобную практику; - если заявитель выиграл спор с административным органом, кассация не вправе отменить судебный акт только из-за нарушения правил подсудности; - если оппонент в возражениях на жалобу приводит доводы, выходящие за ее пределы, апелляционный суд не должен их рассматривать. Ранее такая обязанность была закреплена Пленумом ВАС РФ; - немотивированное принятие дополнительных доказательств может служить основанием для отмены апелляционного постановления. Ранее разъяснения Пленума ВАС РФ подобного не допускали; - право обжаловать судебные акты, оговоренное в доверенности, позволяет представителю отказаться от апелляционной или кассационной жалобы. Иногда встречалась противоположная позиция: право на отказ от жалобы должно быть прописано отдельно.
<p>Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 № 17</p>	<p>Кассационное производство по КАС РФ: Верховный суд обновил разъяснения</p> <p>Пленум ВС РФ подробно разъяснил все аспекты рассмотрения административных дел в судах кассационной инстанции. Ранее этой теме был посвящен лишь небольшой раздел в постановлении 2016 года. Во многом новые разъяснения аналогичны разъяснениям по кассации в гражданском процессе. Несколько интересных позиций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - к жалобе в первую кассацию можно не прилагать заверенные копии документов, которые есть в материалах дела (в частности, копии судебных актов, доверенности, диплома об образовании); - копии жалобы не нужно направлять иным лицам, если обжалуется определение, вынесенное до возбуждения производства по делу (например, определение об отказе в принятии административного иска); - дополнение к жалобе можно подать и после истечения срока обжалования, но до рассмотрения жалобы судом; - при подаче жалобы не требуется ходатайствовать об освобождении от уплаты госпошлины, если оно было предоставлено нижестоящим судом или действует в силу закона. Освобождение распространяется на административное дело в целом. Ранее в практике встречалась противоположная позиция; - жалобу в первую кассацию можно подать не только через суд первой инстанции, но и непосредственно в суд, в котором находится дело. Например, сразу в суд кассационной инстанции, если возбуждено производство по другой жалобе. Жалобу на определение суда апелляционной инстанции можно подать через тот же суд, если дело еще находится в нем.
<p>Определение ВС РФ от 06.07.2020 N 67-КГ20-4</p>	<p>Верховный суд напомнил, что нельзя взыскать с работника судебные издержки</p>

	<p>Сотрудник проиграл спор о взыскании задолженности по зарплате. Организация понесла расходы на представителя и экспертизу. Потраченные средства работодатель потребовал вернуть. Первая и вторая инстанции взыскали с сотрудника издержки. По нормам ГПК РФ платить должна проигравшая сторона.</p> <p>ВС РФ указал, что работник не обязан возмещать организации затраты. ТК РФ освобождает его от уплаты любых судебных расходов.</p> <p>Дело направлено на новое рассмотрение.</p> <p>Такое мнение Верховный суд уже высказывал, но работодатели и суды продолжают ошибаться.</p>
<p>Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2020 г. № 37-П “По делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Александра» и гражданина К.В. Бударина”</p>	<p>КС разъяснил, что не имеющие юробразования работники организации вправе представлять ее в арбитражном суде наряду с адвокатами</p> <p>При оспаривании решения налогового органа арбитражный окружной суд не разрешил представлять организацию ее учредителю. У него не было полномочий единоличного исполнительного органа, а также высшего юридического образования. При этом профессиональные юристы в деле участвовали. Заявители решили оспорить такие ограничения в Конституционном Суде РФ.</p> <p>КС признал спорные нормы АПК не противоречащими Конституции РФ. Они не запрещают вести в суде дела организации ее учредителю или работнику, не имеющему юридического образования, но компетентному в соответствующей области. Оспариваемые нормы лишь требуют, чтобы как минимум один из представителей был квалифицированным юристом. Арбитражные споры многообразны и сложны. Даже самый опытный адвокат не может быть достаточно компетентным во всяком деле. Работники организации лучше осведомлены о специфике ее деятельности и являются специалистами в иных сферах, например в бухучете и налогообложении. Недопущение их к участию в деле несоразмерно ограничивает право организации на судебную защиту.</p> <p>Решения по делу заявителей должны быть пересмотрены.</p>
<p>Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 июля 2020 г.)</p>	<p>ВС представил второй обзор судебной практики за 2020 год</p> <p>В обзор вошли дела по широкому кругу вопросов, касающихся уголовных, гражданских, жилищных, трудовых, налоговых, процессуальных правоотношений, страхования, банкротства. Представлены следующие правовые позиции.</p> <p>Непредставление гражданином в службу занятости справки о среднем заработке по последнему месту работы само по себе не основание для отказа в признании его безработным.</p> <p>Владелец смежного земельного участка вправе вместо оспаривания торгов подать иск о переводе на себя прав и обязанностей покупателя участка должника-банкрота.</p> <p>Отказ кредитора от заявленного в деле о банкротстве требования к должнику влечет те же правовые последствия, что и отказ истца от требования к ответчику в общеисковом производстве.</p>

Неподписание акта о возврате арендованного помещения еще не повод требовать арендную плату после окончания договора.

Использование без согласия патентообладателя лишь отдельных признаков полезной модели не нарушает исключительное право.

Нарушение заказчиком при заключении договора процедуры госзакупок не основание для отказа в оплате исполнителю выполненных для заказчика работ.

Нельзя лишить управляющую компанию лицензии только за отсутствие сведений в реестре об управлении многоквартирными домами.

Перед подачей встречного иска нужно соблюсти претензионный порядок. Исключение составляет ситуация, когда одновременно соблюдены два требования:

- встречный иск основан на тех же правоотношениях, что и первоначальный;
- в ответе на претензию по первоначальному иску уже изложена суть встречных требований.

Претензия понадобится при взыскании расходов на содержание и ремонт общего имущества МКД.

Нет необходимости направлять претензию:

- по требованию об обращении взыскания на заложенное имущество;
- по требованию о возмещении вреда;
- при переходе прав к страховщику в порядке суброгации, если претензионный порядок был соблюден страхователем;
- по требованию цессионария, если претензия была направлена cedentом до уведомления должника об уступке права;
- при увеличении или уменьшении размера исковых требований;
- при замене ответчика или привлечении соответчика.

Переговоры могут заменить претензионный порядок, но только в том случае, если в договоре прописаны условия, сроки и порядок ведения переговоров. Одного лишь указания на то, что стороны будут пытаться уладить спор с помощью переговоров, недостаточно.

Претензию можно направить по адресу, указанному в договоре, а не по юридическому адресу. Претензию не обязательно отправлять ценным письмом с описью вложения, если этого не требует закон или договор. Претензия может быть направлена только по электронной почте, если такой способ предусмотрен договором.

Если суммы в претензии отличаются от сумм в иске, то исковое заявление должны рассмотреть. В качестве примера Верховный суд привел ситуации, когда взыскиваемые суммы отличались из-за арифметических ошибок, а также из-за увеличения к моменту подачи иска периода просрочки исполнения обязательства.

Если в самом заявлении указано, что претензия направлялась, но документы о соблюдении претензионного порядка не были приложены к иску, суд не вправе возвращать его. Он должен оставить заявление без движения, дав время на устранение недостатков.

	<p>Заявлять о несоблюдении досудебного порядка нужно при рассмотрении дела в первой инстанции. Если этого не сделать, к данному доводу не прислушаются ни в апелляции, ни в кассации.</p>
<p>Определение ВС РФ от 29.06.2020 N 16-КГ20-6</p>	<p>ВС РФ восстановил срок подачи иска сотруднику, который долго ждал обещанного работодателем</p> <p>Сотрудника убедили уволиться по собственному желанию. Организация пообещала принять его на временную должность, а потом вернуть на прежнюю с теми же условиями. Работник согласился, но компания обещание не выполнила. Вместо этого стороны несколько раз перезаключали срочные трудовые договоры с понижением зарплаты. Сотрудник обратился в суд, чтобы оспорить первоначальное увольнение. Суды первой и апелляционной инстанции не стали рассматривать иск из-за пропуска срока. Со дня перехода с бессрочного трудового договора на срочный прошло более месяца. Верховный суд направил дело на новое рассмотрение. Он указал, что срок пропущен по уважительным причинам. Сотрудник ждал, пока организация выполнит обещание и вернет прежние условия труда. Он зависел от работодателя материально и не хотел терять работу. Сотрудник обратился в суд, как только понял, что его права нарушены.</p>
<p>Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2020 N 88-12604/2020</p>	<p>Суд напомнил: не торопитесь с увольнением, если в заявлении работника нет даты ухода</p> <p>Работник написал заявление об увольнении, в котором не проставил дату ухода. Трудовой договор с ним расторгли "день в день". Сотрудник обратился в суд. Он попросил изменить дату увольнения, так как посчитал, что должен был отработать еще 2 недели. Первая инстанция требования не удовлетворила. Апелляция и кассация поддержали работника. Стороны не договорились о досрочном увольнении. Расторжение трудового договора до истечения 2 недель лишило работника права отозвать заявление. Увольнение незаконно. К подобному выводу суды приходили и ранее, например Верховный суд Республики Башкортостан, Суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.</p>
<p>Обзор судебной практики ВС РФ N 2 (2020)</p>	<p>ВС РФ разобрался в вопросах оплаты работ по Законам NN 44-ФЗ и 223-ФЗ и в других проблемных моментах</p> <p>Верховный суд выпустил обзор практики, в котором разъяснил: в каких случаях подрядчику оплатят работы, выполненные без соглашения, когда контрольный орган вправе применить меры госпринуждения, что делать победителю с контрактом, заключение которого приостановлено.</p> <p>Нельзя взыскать стоимость дополнительных затрат без согласия с госзаказчиком</p>

Стороны заключили контракт на выполнение работ по реконструкции объекта капстроительства. В ходе его исполнения выяснилось: транспортных затрат получается больше, чем включено в смету. Подрядчик дважды уведомлял об этом заказчика. Однако тот отказался заключить допсоглашение и возместить затраты: менять существенные условия госконтракта нельзя. Подрядчик обратился в суд.

Суды трех инстанций удовлетворили требования частично. Однако Верховный суд с ними не согласился и отправил дело на новое рассмотрение. Он привел, в частности, следующие доводы:

- подрядчик просил взыскать стоимость работ, которые изначально были предусмотрены в контракте. Однако представил сметные расценки, которые отличались от тех, что были в документации;
- условия контракта были известны подрядчику до его заключения: смета и закупочные документы размещались в ЕИС;
- в Законе N 44-ФЗ есть ограничения для изменения цены контракта. Стоимость допзатрат превысила установленный предел;
- по условиям контракта все его изменения возможны только по договоренности сторон, которые оформляются путем составления допсоглашения. Заказчик же не давал согласия на увеличение стоимости работ.

В некоторых случаях суды могут заставить заказчика заплатить и без контракта. Например, это возможно в следующих ситуациях:

- срок действия соглашения на оказание услуг истек, но исполнитель продолжал их оказывать в силу закона. Речь идет об услугах связи;
- доработы потребовались из-за сложившейся чрезвычайной ситуации в условиях ограниченного времени;
- поставка доптовара имеет социальную значимость и потребительскую ценность.

Антимонопольный орган не вправе применять меры ответственности при вынесении предупреждения

Участник закупки услуг ОСАГО пожаловался на недобросовестное поведение победителя: в расчете цены контракта тот не учел необходимые показатели, влияющие на нее, а также положения документации. Контрольный орган признал жалобу обоснованной и выдал предупреждение об устранении нарушений. Для этого победителю нужно было в числе прочего перечислить в федеральный бюджет сумму страховой премии, которая причиталась победителю по контракту.

Победитель закупки обратился в суд. Суд первой инстанции поддержал антимонопольный орган, однако апелляция и кассация не согласились с ними в части перечисления страховой премии в бюджет.

Верховный суд поддержал апелляцию и кассацию: вопрос о виновности в правонарушении при выдаче предупреждения не исследуется, устанавливаются лишь признаки нарушения антимонопольного законодательства. Вина оценивается после возбуждения дела о нарушении.

Победитель госзакупки не обязан направлять госконтракт для подписания, если его заключение приостановлено

Победитель закупки не согласился с условиями проекта контракта и пожаловался в УФАС. Ведомство

приостановило закупку.

Победитель подписал контракт после рассмотрения жалобы, однако заказчик признал его уклонившимся: срок для подписания контракта истек.

Победитель обратился в контрольный орган, а потом в суд. Однако суды его не поддержали: срок для заключения контракта приостанавливается для заказчика, а не для победителя. Контракт не подписан вовремя, его обеспечение не представлено, значит, признать победителя уклонившимся было законно.

Верховный суд с ними не согласился: из-за приостановки заключения контракта продлевается и срок его подписания победителем. Поскольку срок не нарушен, победителя нельзя признать уклонившимся от заключения контракта.

Позднее антимонопольный орган пытался обжаловать это решение, однако ему отказали.